

Глава 8. Девиантогенные эффекты Интернета.

Для того чтобы понять, насколько существование Интернета способствует формированию и распространению девиантности, рассмотрим кратко составляющие этого процесса.

Краткая характеристика Интернета

История Интернета началась в 50–60-х гг. XX в. По сути, сетей как таковых, еще не было, технологии разрабатывались исключительно с целью соединения одного компьютера с другим. Но именно желание связать терминалы, а затем расширить соединения между компьютерами, привести их в состояние пакетной коммутации считается началом Интернета. Сети с коммутацией пакетов (такие как ARPANET, Mark I, CYCLADES, Merit Network, Tymnet, Telenet) были разработаны в конце 1960-х - начале 1970-х гг. с использованием различных протоколов. Использование ARPANET, в частности, привело к разработке протоколов для межсетевого взаимодействия, где несколько отдельных сетей могут быть объединены в одну – сеть сетей. А используемый теперь всеми протокол TCP/IP был стандартизован в 1982 г. В 1995 г. Интернет стал основным поставщиком информации в мире. В 90-е гг. XX в. происходит объединение множества локальных сетей, и термин «Всемирная Паутина» – WWW (World Wide Web) - становится практически буквальным.

Интересно, что мало кто даже из фантастов предвидел столь бурное развитие именно этой сферы человеческой деятельности. Это предвидение можно поставить в заслугу только Артуру Кларку и братьям Стругацким. То, что планировалось в фантастических произведениях как будущее, в основном касалось способов передвижения, освоения космоса, физических способностей человека, здоровья и робототехники. Ни одна из вышеперечисленных областей человеческой деятельности не может сравниться по темпам развития с коммуникационными технологиями. Но

даже в самых смелых прогнозах никто не смог предугадать, насколько интенсивно будет развитие Интернета. Приведенная ниже таблица отражает срок, потребовавшийся для достижения 50-миллионной аудитории разными средствами массовой коммуникации¹ (Табл. 1).

Таблица 1. Срок, потребовавшийся для достижения 50-миллионной аудитории разными средствами массовой коммуникации.

Информационная среда	Время, лет
Радио	38
Телевидение	13
Кабельное телевидение	10
Интернет	5

27 января 2011 г. глава Международного телекоммуникационного союза при ООН Хамадун Туре сообщил, что число пользователей Интернета в мире достигло двух миллиардов человек². А всего 10 лет назад их количество составляло 250 млн. Десятка стран с наибольшим количеством пользователей выглядит так:

1. *Китай*. Хотя китайский язык занимает лишь второе место по распространенности в Интернете, именно в этой стране проживает наибольшее число пользователей Сети. По данным сайта Internet World Stats, к концу марта 2009 г. 298 млн. китайцев имели доступ к Интернету. Они составляют 18,7% от всех пользователей мира. Кстати, Китай относится к числу стран, в которых Сеть еще не пользуется особой популярностью среди населения: лишь 22,4% его жителей выходят в Интернет, однако, их число постоянно растет и за последние 8 лет оно увеличилось более чем в 12 раз.

2. *Соединенные Штаты Америки*. Приблизительно 227 млн. американцев, т.е. 74,7% всех жителей США, используют Интернет для работы, общения и поиска информации. Они составляют 14,2% от общего

¹ URL: <http://offline.computerra.ru/1999/287/2444/> (дата обращения: 15.09.2011).

² URL: <http://www.baltinfo.ru/2011/01/27/Chislo-polzovatelei-Interneta-v-mire-dostiglo-2-mlrd---OON-184854> (дата обращения: 01.08.2011).

количества Интернет-юзеров мира. Количество американских пользователей Сети увеличивается не слишком быстро: за последние 8 лет их число выросло в 1,38 раза. Однако, похоже, вскоре доступ к Интернету получат почти все американцы.

3. *Япония.* Занимающая третье место Япония почти в 2,5 раза отстает от США по количеству пользователей сети. Впрочем, это и неудивительно, ведь в Японии живет заметно меньше людей. 73,8% населения Страны Восходящего Солнца, т.е. 94 млн. человек, имеют выход в Сеть. Это составляет 5,9% от всех пользователей Интернета.

4. *Индия.* По численности населения Индия уступает только Китаю, однако, она находится лишь на четвертом месте по количеству пользователей Интернета. Это связано с тем, что всего 7,1% ее жителей имеет доступ к Сети. Впрочем, количество Интернет-юзеров Индии постоянно растет: по данным сайта Internet World Stats с 2000 г. по 2008 г. оно увеличилось в 15 раз. В настоящее время оно составляет 81 млн. человек, т.е. 5,1% Интернет-юзеров планеты.

5. *Бразилия.* Хотя из бразильцев лишь каждый третий имеет доступ к Интернету, они составляют 4,2% от всех его пользователей. В основном, благодаря им, португальский язык входит в десятку самых популярных языков Сети. К концу марта 2009 г. количество жителей Бразилии, выходящих в Интернет, составило 67,5 млн. человек. К тому же, их число быстро растет. Только за последние 8 лет оно увеличилось в 12,5 раза.

6. *Германия.* На шестом месте в рейтинге стран с наибольшим количеством пользователей Интернета находится Германия. Приблизительно 55 млн. жителей страны, т. е. 67% посещают Всемирную Сеть. Это соответствует 3,5% всех Интернет-юзеров мира. Примечательно, что, хотя две трети немцев имеют доступ к Сети, этот показатель является в Западной Европе не слишком высоким.

7. *Великобритания.* К концу марта 2009 г. количество жителей Великобритании, имеющих выход в Интернет, практически достигло 43,8

млн. человек. Иными словами, 71,8% британцев периодически посещают сеть. Они составляют 2,7% от общего числа пользователей Интернета в мире, что обеспечивает Великобритании седьмое место в рейтинге.

8. *Франция.* 4,6% пользователей сети используют французский язык, но только 2,6% из них проживают во Франции. Согласно данным сайта Internet World Stats количество французов, использующих Интернет, составляет почти 40,9 млн. человек. Оно увеличивается в среднем на 47,5% в год.

9. *Россия.* Всего 27% россиян имеют доступ к сети, но, как оказалось, даже этого достаточно, чтобы наша страна вошла в десятку государств с наибольшим количеством пользователей Интернета. 38 млн. жителей России составляет 2,4% от числа посетителей Сети, что обеспечивает девятое место в рейтинге. Впрочем, с 2000 по 2008 г.г. это число выросло более чем в 11 раз, так что, вероятно, через некоторое время Россия обгонит Францию.

10. *Южная Корея.* Хотя Южная Корея совсем незначительно отстает от России, число Интернет-юзеров в ней за последние 8 лет увеличилось всего на 93,3%, так что скоро разрыв между девятым и десятым местами станет больше. 36,8 млн. жителей Южной Кореи проводят время в Сети. Они составляют 2,3% от всех посетителей Интернета.

61,6% пользователей Всемирной Паутины проживает в 10 государствах. На все остальные страны приходится лишь 38,4% Интернет-юзеров³.

3 июня 2011 г. Организация Объединенных Наций признала право на доступ в Интернет одним из неотъемлемых прав человека. Об этом говорится в докладе ООН. Таким образом, отключение конкретных регионов от всемирной Сети с июня 2011 г. считается нарушением прав человека. Согласно документу, принятому ООН, распространение информации в сети должно быть максимально свободным, ограничиваясь лишь теми ситуациями, когда оно может привести к нарушению чьих-нибудь прав. В

³ URL: <http://whoyougle.ru/texts/top-internet-countries/> (дата обращения: 03.08.2011).

качестве примера такой ситуации приводятся утечки данных вследствие кибератак.

Рунет (так называется русскоязычная часть Интернета, т.е. сайты, созданные на русском языке, но не обязательно в России и не обязательно гражданами России), развивается с начала 1990-х гг. Первый сеанс модемной связи советского компьютера в Курчатовском институте с зарубежным терминалом в Университете Хельсинки с целью организации регулярного канала передачи почты по Интернету состоялся 28 августа 1990 г. А уже 19 августа 1991 г. во время августовского путча сотрудники сети Релком обеспечивают доступ к сети из «Белого дома». Через сеть Релком было распространено обращение Бориса Ельцина⁴. Оценка рунета «со стороны»: Справочник ЦРУ по странам мира указывает, что в России количество Интернет-хостов в 2010 г. составило 10,282 млн⁵. А российские исследователи оценивают развитие Интернета так – см. табл. 2.

Табл. 2. По оценкам ФОМ месячная аудитория Интернета среди пользователей старше 18 лет по состоянию на конец 2009 — начало 2010 г.⁶.

Федеральный округ или город	Количество Интернет-пользователей	Проникновение
Центральный федеральный округ (без Москвы)	7,4 млн	33%
Москва	5,8 млн	64%
Южный федеральный округ и Северо-Кавказский федеральный округ	5,5 млн	30%
Северо-Западный федеральный	5,7 млн	51%

⁴ Архив сетевой переписки Relcom. URL:

http://wayback.archive.org/web/jsp/Interstitial.jsp?seconds=5&date=1059496094000&url=http%3A%2F%2Fwww.leviy.ru%2Fnews%2Fanalitiks%2Fdoc%2F1991%2Favgust%2F19_22_avgusta_1991_goda_c9.htm&target=http%3A%2F%2Fweb.archive.org%2Fweb%2F20030729162814%2Fhttp%3A%2F%2Fwww.leviy.ru%2Fnews%2Fanalitiks%2Fdoc%2F1991%2Favgust%2F19_22_avgusta_1991_goda_c9.htm (дата обращения: 01.09.2011).

⁵ URL: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/rs.html> (дата обращения: 30.08.2011).

⁶ Интернет в России. Отраслевой доклад / ред. Д.М. Чистов, К.Р. Казарьян. М.: Управление телерадиовещания и средств массовых коммуникаций, 2011.

округ		
Дальневосточный федеральный округ	1,7 млн	33%
Сибирский федеральный округ	5 млн	30%
Уральский федеральный округ	3,7 млн	38%
Приволжский федеральный округ	8,6 млн	35 %

Если сравнивать Интернет-аудиторию городов, то к 2009 г. в трёх городах России Интернетизация превысила 50%-й барьер — это Москва (ежесуточная аудитория 5 816 000), Санкт-Петербург (2 244 000) и Екатеринбург (657 000). Далее идёт Казань, где ежесуточная аудитория составила 428 000 человек⁷.

В ноябре 2009 г. «Яндекс» опубликовал первое «исследование Рунета», озаглавленное «Контент Рунета» (за Рунет «Яндекс» посчитал «русские, украинские, белорусские сайты, а также все ресурсы в доменах .am, .az, .by, .ge, .kg, .kz, .md, .ru, .su, .tj, .ua и .uz»). В документе, в частности, говорится, что осенью 2009 г. на Рунет пришлось 6,5% всех Интернет-сайтов мира, т.е. каждый пятнадцатый сайт, что в общей сложности составило 15 миллионов сайтов. В индексе «Яндекса» хранится 140 тысяч гигабайт текстовых данных (или 2,3 триллиона слов). Что же касается качества, то каждая четвёртая веб-страница, хотя и содержит текст, бесполезна (является поисковым спамом). 56% сайтов состоят лишь из одной страницы, 88% информации сконцентрировано менее чем в одном проценте сайтов⁸.

Юридические свойства и аспекты Интернета в сводном виде выглядят так:

1. У Интернета нет собственника, так как он является совокупностью сетей, которые имеют различную географическую принадлежность.
2. Интернет нельзя выключить целиком, поскольку маршрутизаторы сетей не имеют единого внешнего управления.

⁷ URL: <http://kaznet.ru/2009-10-08/inet-bolshe-5-raz/> (дата обращения: 03.08.2011)

⁸ URL: <http://lenta.ru/articles/2009/11/12/runet/> (дата обращения: 03.08.2011), документ доступен также на yandex.ru по запросу «Контент Рунета».

3. Интернет, прежде всего, - средство открытого хранения и распространения информации.

4. По маршруту транспортировки незашифрованная информация может быть перехвачена и прочитана.

5. Интернет может связать каждый компьютер с любым другим, подключённым к Сети, так же, как и телефонная сеть. Если телефон имеет автоответчик, он способен распространять информацию, записанную в него, любому позвонившему.

6. Сайты в Интернете распространяют информацию по такому же принципу, т.е. индивидуально, по инициативе читателя.

7. Спам-серверы и «зомби-сети» распространяют информацию по инициативе отправителя и забивают почтовые ящики пользователей электронной почты спамом точно так же, как забивают реальные почтовые ящики распространители рекламных листовок и брошюр.

8. Распространение информации в Интернете имеет ту же природу, что и слухи в социальной среде. Если к информации есть большой интерес, она распространяется быстро, широко, и прогрессивно, нет интереса — нет распространения.

9. Информация, однажды попавшая в Интернет, уже никогда оттуда не исчезает. Она может храниться в пассивном виде, но при желании может быть восстановлена.

Не претендуя на полный охват особенностей Интернета, заметим, что при несомненной глобализации, высочайших темпах роста аудитории, юридические аспекты функционирования Интернета крайне расплывчаты. Это усугубляется еще и тем, что человечество, пожалуй, впервые столкнулось с явлением, полностью победившим границы, но остающимся во многих своих проявлениях крайне локальным. Так, например, практики и обычаи, принятые в одном обществе, мгновенно становятся доступными всем остальным. Законодательство разных стран, подчиненное разным укладам жизни и разным культурам, не в состоянии не просто угнаться за

развитием Интернета, но и вообще вряд ли способно это сделать. В свою очередь, Интернет, который ныне представляет собой широчайшую паутину из отдельных подключений, почтовых ящиков, сайтов, больших доменов, локальных сетей, имеющих доступ в глобальную сеть (одно из названий Интернета – Глобальная деревня⁹), не мог остаться в стороне от такого неотъемлемого проявления человеческой природы и социальной жизни как девиантность.

Девиантогенность Интернета

Интернет перестал быть «средством массовой информации». Блогосферы, Интернет-сообщества, множество «виртуальных миров», игры – эта реальность зависит от усилий и фантазии игрока, она обновляется желаемыми темпами и в заданном направлении. Если эта реальность не устраивает игрока, то он может вообще переписать ее с новой страницы. Интернет дает крайне увлекательные возможности не только построить жизнь, а потом переписать ее или, при желании, начать строить заново в новом качестве, но и дает возможность обрести то, чего многим не хватает в реальной жизни – славы, успеха, власти, богатства (пусть виртуального) и даже любви. Интернет наполнен мотивами, которые в искусстве всегда считались залогом успеха художественного произведения – азарт, секс, насилие, наблюдение за чужой жизнью. Понятно, что это не единственное содержание Интернета, но на основе этих направлений, привлекающих внимание пользователя, генерируются формы девиаций, представительство которых в Интернете крайне богато. Девиантология сети – область неисчерпаемая и ограничивается, видимо, только возможностями исследователя. Однако не менее интересно и рассмотрение девиантогенных

⁹ Термин «Глобальная деревня», впервые использованный канадским философом и филологом Маршаллом Маклюэном при исследовании средств массовой коммуникации (См.: McLuhan M. *Understanding Media: The Extensions of Man*. N.Y.: McGraw Hill, 1964.; McLuhan M., Hutchon K., McLuhan E. *City as Classroom: Understanding Language and Media*. The Book Society of Canada Limited, 1977), в дальнейшем получил распространение в среде исследователей и обычных юзеров Интернета.

факторов, способствующих и провоцирующих девиантность. Анализ некоторых из них является результатом исследования, в котором нашла отражение информация, полученная в результате серии интервью с представителями девиантных групп и Интернет-специалистами.

Первая категория респондентов – модераторы, редакторы и организаторы (владельцы) сайтов, вокруг которых концентрируются (сначала виртуально) представители девиантных субкультур. Таких интервью было проведено 19: 1 – модератор сайта, посвященного криминальной субкультуре; 2 – владельцы и модераторы сайтов, посвященных тематике самоубийств; 2 – владельцы и модераторы сайтов, посвященных субкультурному употреблению наркотических средств; 3 – владельцы сайтов, посвященных тематике сексуальных меньшинств; 3 – владельцы и модераторы сайтов, посвященных компьютерным играм, 3 – модераторы сайтов, содержащих «пиратский» контент; 5 – владельцы и модераторы сайтов, посвященных БДСМ-субкультуре.

Вторая категория – представители субкультур, активные пользователи тематических сайтов. Таких интервью было проведено 39: с 3-мя пользователями сайтов, посвященных субкультурному употреблению наркотических средств; с 4-мя игроками (компьютерные игры); с 4-мя пользователями сайтов с «пиратским» контентом; с 7-ю представителями сексуальных меньшинств; с 11-ю представителями БДСМ-субкультуры. Были проведены также единичные интервью с представителями субкультур: 3 панка, 3 растамана, 2 гота, 2 художника граффити. Большинство интервью в обеих категориях проведено при личном контакте, но были и такие, которые проведены в электронном виде (в ICQ и Skype). Интервью носили полуструктурированный характер в силу того, что строить строгий опросник для данной категории респондентов крайне сложно.

Основные вопросы касались: 1) самоидентификации респондента (насколько он сам относит себя к девиантам); 2) общей информации о той субкультуре, в которую вовлечен респондент (или с которой он контактирует

на тематическом сайте); 3) характера использования им Интернета (зачем, сколько времени, насколько зависим от этого использования, как оказался на тематическом сайте); 4) общих соображений, касающихся девиантности и социального контроля в Интернете, перспектив развития девиантности и факторов, способствующих этому. Проводились неоднократные консультации с различными специалистами в области компьютерных технологий – создателями рекламы, программистами, людьми, занимающимися созданием «пиратского» контента и его распространением (оцифровка фильмов, музыки, вскрытием программного обеспечения и др.), представителями фирм-провайдеров (которые имеют представление о характере потребления и Интернет-трафике). Почти все интервью проводились при условии соблюдения анонимности, что иногда было весьма удивительно, так как многие респонденты весьма широко известны в реальной жизни. Проведенные исследования позволили выявить ряд девиантогенных факторов и сгруппировать их.

Важнейшее и первое свойство Интернета – ***предоставление информации***. Пользование электронной почтой, а чуть позже – мессенджерами (типа ICQ) дали возможность пользователям практически мгновенно обмениваться информацией, задавать вопросы, получать ответы в виде личным мнений, ссылок, текстов и т.д. Практически сразу обнаружилось, что обычный юзер, не обладающий специальной подготовкой и программным обеспечением, может быть легко обманут. За тексты, размещенные в Интернете, практически никто не отвечает. Конечно, существуют функции модераторов и администраторов, но и они не в состоянии отследить в полной мере тот поток постоянно обрушивающейся информации, которая к тому же еще и редактируется, дополняется, изменяется, переадресуется (перепост) и т.д. Искажение информации не всегда происходит по злему умыслу, выше уже было замечено, что распространение информации в сети сродни распространению слухов. Однако существует немало искажений и прямой лжи, которая создается

специально. Надо сказать, что не только у потребителя информации, но зачастую и у тех, кто ее создает, складывается иллюзия анонимности Интернета. Действительно, любой пользователь, выбрав себе подходящий псевдоним (никнейм, ник - nickname), или даже просто представившись чужим именем, может выкладывать в сеть практически любую информацию. Естественно, у многих возникает желание использовать эту особенность. В Интернете существует множество способов, как спрятать свой адрес (IP компьютера), так и обнаружить его. Этим занимаются и отдельные пользователи, и целые службы, и даже спецслужбы.

Эффект *анонимности* (пусть и весьма иллюзорной) привел к тому, что пользователи Интернета массово занялись творчеством, не всегда отвечающим принципам порядочности и морали в обычном (физическом) общении. Сеть оказалась заполнена огромным количеством случайных ошибок, и сознательно созданных дезинформаций. Поскольку весь этот контент соседствует с полезной и правдивой информацией, отличить их бывает крайне непросто (особенно пользователю, не имеющему достаточного навыка в проверке качества информации). В Интернете можно найти большое количество и компрометирующей информации - как на специальных сайтах, так и в самых неожиданных местах. Крайним выражением этого направления развития стала деятельность Джулиана Ассанджа¹⁰. Правда, на момент публикации своих материалов Ассандж как раз отказался от принципа анонимности, но процесс добывания информации был напрямую связан с этим свойством Интернета. Очевидно, что трудность установления начального источника информации и контроля над ее потреблением напрямую связана с важнейшим девиантогенным эффектом Интернета – частичной, или полной, или иллюзорной, но анонимностью. Анонимность, так или иначе, определяет существование и многих других форм девиаций.

¹⁰ Julian Paul Assange – австралийский журналист, основавший в 2006 г. Wikileaks и опубликовавший в Интернете множество секретных материалов компрометирующего характера, добытых зачастую путем хакерских атак.

В Интернете осуществляется немало преступных действий. Широко распространено мошенничество и воровство. По оценкам eBay, фрод¹¹ достигает 30 % совершаемых сделок¹². В 2010 г. Федеральное управление уголовной полиция Германии зарегистрировало около 60 тыс. киберинцидентов, что на 19% больше, чем в 2009-м году. Совокупный ущерб от деятельности сетевых злоумышленников составил 61,5 млн. евро (свыше 89 млн. долларов). Рост криминализации национального сектора Интернета блюстители правопорядка объясняют расширением использования сервисов интернет-банкинга и электронной коммерции в стране. Почти половина зафиксированных инцидентов классифицируется как «компьютерный фрод»¹³. Компьютерная преступность весьма распространена как на уровне программ вирусов, просто портящих программное обеспечение и физическое состояние компьютера, так и в виде корыстных преступлений. Например, недавно арестованный бразильский фишер Валдир Пауло де Алмейда (Valdir Paulo de Almeida) был руководителем преступной группировки, подозревавшейся в похищении более \$37 млн. с банковских счетов. В его команду входило 18 хакеров, которые использовали для кражи денег фишинг-атаки и трояны. Эта преступная группировка ежедневно рассылала пользователям более трех миллионов зараженных электронных писем. В 2008 г. ФБР и полиция Великобритании закрыли сайт DarkMarket – форум, на котором хакеры обменивались краденой финансовой информацией. Одновременно с этим были арестованы 56 киберпреступников в Англии, Германии, США и Турции. В результате закрытия форума удалось предотвратить махинации на сумму порядка \$70 млн. Сайт успешно работал около трех лет. Последние два года на сайте под прикрытием общались сотрудники ФБР. Доступ к Darkmarket был возможен только по личному приглашению¹⁴. В случае, когда мы имеем дело с таким видом преступлений,

¹¹ От англ. fraud – мошенничество.

¹² URL: <http://www.itogi.ru/hitech-business/2011/40/170314.html> (дата обращения: 03.10.2011)

¹³ URL: http://www.securelist.com/ru/blog/40569/Germaniya_stradaet_ot_internet_froda (дата обращения: 01.07.2011)

¹⁴ URL: <http://inetno.ru/2009/11/23/krupnejshie-prestupleniya-v-internete/> (дата обращения: 23.11.2009)

видимо, само наличие Интернета является девиантогенным фактором, потому что без доступа в сеть знания и криминальные навыки хакеров не имеют никакой ценности. В целом ряде случаев преступность представлена в Интернете проституцией (множество специализированных сайтов и баннеров), порнографией, продажей краденых вещей и наркотиков¹⁵. Во всех этих случаях Интернет является только инструментом совершения преступлений, потому что эти виды преступности существуют и без него.

Важнейшей функцией Интернета является *коммуникативная* функция. Видимо, она же и одна из наиболее девиантогенных. В первую очередь коммуникация в Интернете отличается все той же анонимностью. Человек, общающийся на форумах, чатах, мейлах и обменивающийся мгновенными сообщениями, способен достаточно долго поддерживать свою анонимность, хотя бы относительно тех, кто не стремится его разоблачить (не хочет или не умеет – не важно). Юзер может поменять свой возраст, пол, сексуальную ориентацию, семейное положение, место работы, социальный статус, т.е. создать личность, соответствующую собственным пожеланиям. Известны даже случаи использования чужих изображений, т.е. юзер, в принципе, может поменять даже внешность. Наиболее ярко эта особенность проявляется при коммуникациях на сексуальных ресурсах и на ресурсах знакомств, которые тоже напрямую связаны с сексом.

Есть и другая сторона, когда человек не искажает информацию о себе, а наоборот проявляет свои скрытые, латентные интересы. Широкая возможность общения (коммуникация) в сочетании с поддержанием скрытности от других (анонимность относительно обычного круга общения) дает возможность проявления скрытых качеств и свойств самого разного характера – склонность к суициду, сексуальные девиации, супружеская измена, ксенофобия, игромания и склонность к азартным играм, шоппоголизм (при использовании Интернет-магазинов) и пр.

¹⁵ См. напр.: Девиантное поведение и интернет (опыт социологического анализа): сб. науч. ст. / ред. М.Е. Позднякова и Л.В. Карнаушенко. - М.: Изд-во Института социологии РАН, 2008.

Коммуникативная функция развивалась в Интрнете поступательно, все более расширяясь, используя все новые каналы. Всплеском этого развития стало появление блогов (дневников) и особенно социальных сетей.

Социальная сеть - это интерактивный многопользовательский веб-сайт, контент которого наполняется самими участниками сети. Сайт представляет собой автоматизированную социальную среду, позволяющую общаться группе пользователей, объединенных общим интересом. Первая такая сеть classmates.com (одноклассники) появилась в США в 1995 г., но официальным началом бума социальных сетей принято считать 2003-2004 гг., когда были запущены [LinkedIn](http://LinkedIn.com), [MySpace](http://MySpace.com) и [Facebook](http://Facebook.com). Наиболее заметными русскоязычными ресурсами являются калька с американских одноклассников и социальная сеть vkontakte.ru. Стремительное развитие последнего отмечено в 2007 г., когда в течение полугода (примерно с июля по декабрь) количество зарегистрированных участников увеличилось с нескольких сотен тысяч до трех с лишним миллионов. 2 февраля 2010 г. зарегистрирован 60-миллионный пользователь ВКонтакте.

Регистрация на любом Интернет-ресурсе - факт сам по себе довольно интересный и далеко не всегда отражающий реальных физических пользователей. Скажем, существуют двойные, тройные и т.д. регистрации. Это дает юзеру возможность сохранить анонимность. С другой стороны, есть и «мертвые аккаунты», когда после регистрации пользователь практически или совсем не пользуется ресурсом. Развитие ВКонтакте имеет ряд своих феноменальных и часто сложно объяснимых особенностей. Например, мало кто из специалистов ожидал такой готовности от пользователей социальной сети к прозрачности. Юзеры выкладывают фотографии и другую информацию настолько интимного характера, что это иногда вызывает просто недоумение. Понятно, что такой кладезь личной информации не мог не стать девиантогенным. Часто личная информация используется при совершении мошенничеств или даже краж. Например, если пользователь сообщает, что всей семьей собирается уехать в отпуск (дата, срок и место), то

из этого можно сделать вывод, что его квартира в это время будет уязвима. Поскольку часто такая информация сопровождается именем, отчеством, местом работы и пр., установить место его жительства становится легко решаемой технической задачей. Юзеры увлеченно занялись поиском не только новых контактов общения, но и давно потерянными контактами – с друзьями, одноклассниками.

Одним из наиболее распространенных видов девиантности стал адюльтер – супружеская измена. В момент всплеска развития социальных сетей в России (2007-2008 гг.) примерно 15% браков расторглось из-за активного участия граждан в социальных сетях. По словам петербургского врача-психотерапевта Геннадия Голубева, если раньше семейные проблемы провоцировали специализированные сайты знакомств, то сейчас на передний план вышли социальные сети — ВКонтакте, Одноклассники и другие аналогичные службы. Погрузившись в эти сайты, люди не только возобновляют прежние романы, но и заводят новые. Специалисты говорят, что Интернет способствует развитию отношений. Часто это происходит потому, что сам процесс ухаживания сегодня у многих переместился в сеть¹⁶.

Рассматривая коммуникативную функцию, следует особо сказать о таком эффекте, как Интернет-аддикция. Вторая, третья и т.д. реальности дают человеку возможность проживать в Интернете ситуации, которые никогда не смогут быть доступны ему в физической реальности. Это касается возможности как изменения своей личности, так и участия в публичных дискуссиях, получения недоступной в реальной жизни социальной поддержки, популярности, участия в он-лайн-социальных и/или азартных играх и т.д. У многих юзеров часто возникает когнитивный диссонанс: в Интернете он становится значимым и популярным, и реальность отходит на второй план. Его реальностью становится его окружение и список контактов в социальной сети или блогосфере. Речь идет не просто о ретретизме, а о специфической интернет-зависимости (Internet Addiction

¹⁶ URL: <http://psyfactor.org/news/socialweb.htm> (дата обращения: 01.08.2011)

Disorder, IAD), которую еще в 1995 г. описал Иван Голдберг¹⁷. Симптомы, которые могут проявляться у человека, относящегося к группе риска интернет-зависимых людей:

1. Ощущение хорошего самочувствия, а иногда даже эйфории от сидения за компьютером.
2. Проблематичность, а в некоторых случаях и невозможность прервать работу за компьютером (в Интернете).
3. Увеличение количества времени, проводимого у экрана монитора.
4. Невнимательное отношение к членам семьи и друзьям, переходящее в полное пренебрежение и равнодушие.
5. Ощущение внутреннего дискомфорта, пустоты, депрессии и раздражения, появляющиеся в отсутствие компьютера.
6. Учащающаяся ложь работодателям и членам семьи о своей деятельности; возникновение проблем с работой или учебой.

Помимо этого определены сигналы Интернет-зависимости:

1. Навязчивое стремление как можно чаще проверять электронную почту.
2. С трудом сдерживаемое предвкушение следующего сеанса нахождения в сети.
3. С каждым разом все большее время, проводимое в сети.
4. Рост расходов, связанных с оплатой Интернет-услуг и компьютерного времени.

Кроме того, ряд специалистов обращает внимание, что пользование такими ресурсами как Facebook, Vebo и Twitter влечет негативные культурные, социальные и психологические последствия, часто необратимого характера. Профессор кафедры синаптической фармакологии колледжа Линкольна в Оксфорде и ведущий нейрофизиолог леди Гринфилд, выступая в палате лордов Великобритании в декабре 2009 г., заявила, что сайты типа Facebook «инфантилизируют» мышление людей середины XXI в.

¹⁷ URL: <http://www.nurseweek.com/features/97-8/iadct.html> (дата обращения: 12.07.2011)

По ее мнению, тот опыт, который дети переживают в социальных сетях, «лишен связной последовательности и долгосрочной значимости», что и приводит к «инфантилизации» поколения. Мышление представителей этого поколения из-за социальных сетей может характеризоваться такими признаками, как слабая способность к концентрации внимания, склонность к сенсационности, неспособность к эмпатии и неустойчивое самосознание. В России молодые люди проводят в социальных сетях также достаточно много времени. Согласно опросу активных пользователей Рунета старше 18 лет, проведенного «Ромиром» в 2008 г., большинство зарегистрированных пользователей «сидят» на этих сайтах ежедневно (54%). Причем, среди тех, кто «сидит» на этих сайтах ежедневно, очень много молодых людей от 18 до 24 лет (68%)¹⁸.

Таким образом, далеко не всегда строительство социальной сети в Интернете способствует прочности сетей в реальном мире, а в целом ряде случаев даже разрушает личность. Созидательная роль коммуникации, кажется, лежит на поверхности, однако известны и случаи социально негативной коммуникации и консолидации. В данном случае не важно происходит ли это вокруг личности или идеи. Тем более что в последнем случае для активного выступления в реальности все равно необходимы лидеры. В социальных сетях и на форумах организуются не только флэш-мобы (заранее спланированные массовые акции, в которой большие группы людей – мобберов - внезапно появляются в общественном месте, выполняют заранее оговоренные действия и расходятся), но часто речь идет об активных социальных действиях. Например, беспорядки на Манежной площади в Москве в декабре 2010 г., «ливийская революция» 2011 г., по данным многих источников, во многом стали результатом активности в социальных сетях Интернета.

¹⁸ URL: <http://psyfactor.org/news/socialweb2.htm> (дата обращения: 04.04.2011)

Очень важной и часто генерирующей девиантность чертой Интернета является *доступность* информации и быстрота доступа к ней. Интернет стал огромным источником не только литературы и информации, представленной в письменном виде. Количество скачиваемых музыкальных и видеофайлов растет с каждым годом. Развиваются сервисы, позволяющие смотреть фильмы в он-лайнном режиме (множество Интернет-кинотеатров). В последние 2-3 года получили развитие Интернет-радиостанции, где пользователь имеет возможность формировать свой плей-лист и даже хранить свою музыку. При этом остро встал вопрос о нарушении авторских прав. Одни из самых громких скандалов, связанных с нарушением авторских прав, стала история Напстера (Napster). Napster — файлообменная пиринговая сеть, созданная Шоном Фаннингом, Шоном Паркером и Джорданом Риттером и действовавшая в период с июня 1999 г. по июль 2001 г. Суть заключалась в том, что специальное программное обеспечение позволяло связать между собой компьютеры пользователей без хранения файлов на центральном сервере. Иначе говоря, юзеры скачивали файлы с компьютеров друг друга. Несмотря на то, что сервис был остановлен по решению суда, он привел к появлению децентрализованных peer-to-peer (p2p) сетей, контроль над которыми сопряжен с большими трудностями. Позднее развились EMule и EDonkey, а апогеем развития p2p сетей стали бит-торрент-трекеры (BitTorrent-трекер). Через такое скачивание проходит совершенно неконтролируемое количество музыки, фильмов и литературы, что, конечно, напрямую связано с нарушением авторских прав. The Pirate Bay — шведский сайт, который позиционировался как крупнейший в мире BitTorrent-трекер (основан в 2003 г.), был обвинен в посягательстве на нарушение авторских прав 31 января 2008 г. Реакция Интернет-общественности на действия властей была следующей: в течение 10 дней после оглашения приговора суда первой инстанции более 25 тыс. человек вступило в Шведскую пиратскую партию, в результате чего в партии оказалось более 40 тыс. человек. В результате этих действий Партия заняла четвертое место среди всех

шведских партий и была признана самым крупным молодежным движением¹⁹.

В России борьба с пиратством ведется не очень активно, но она резко усилилась в момент обострения интереса к вступлению в ВТО. Однако подавляющее большинство пользователей Интернета (более 80%) не готовы отказаться от потребления пиратского медиаконтента в сети. При этом они заявляют, что сознают все опасности, сопряженные с таким положением дел. Пользование пиратским контентом не считают неправильным подавляющее большинство пользователей в России, а более половины вообще не отличают легальный контент от пиратского²⁰. Крупнейший русскоязычный BitTorrent-трекер сразу после закрытия оказался переведен на другой домен, сохранив при этом все аккаунты юзеров. Почти всегда, когда речь заходит об ограничении прав на потребление какой бы то ни было информации в Интернете, возникает вопрос, во-первых, о свободе распространения и получения информации, во-вторых, о понятии «общественного достояния» (public domain)²¹. Дискуссия эта непроста, и описывать ее здесь, видимо, нет смысла, но она имеет непосредственное отношение к девиантогенности фактора доступности информации. По словам многих дискофилов и киноманов, они вообще забыли, когда последний раз что-нибудь покупали в реальном магазине. Практически весь медиаконтент скачивается из Интернета и большинство его – бесплатно. С одной стороны, можно сказать, что в Интернете представлен практически любой жанр и стиль, с другой – такое потребление ведет к поточному скачиванию фоно- и кинотек, которые впоследствии часто «пылятся» на разных носителях, оставаясь не прослушанными и не просмотренными. «Новый» стиль потребления кино и музыки состоит в том, что они становятся «одноразовыми» - скорость

¹⁹ URL: http://ru.wikipedia.org/wiki/Судебный_процесс_над_основателями_The_Pirate_Bay#cite_note-26 (дата обращения: 12.08.2011)

²⁰ URL: <http://citforum.ru/news/27083/> (дата обращения: 30.09.2011)

²¹ URL: <http://sc-works.narod.ru/articles/public-domain-manifesto.html> (дата обращения: 30.09.2011)

скачивания и быстрота появления нового контента не позволяет вернуться и что-то пересмотреть или прослушать еще раз.

Интересно, что борьба с незаконным скачиванием тоже не всегда носит линейный характер (имеется в виду определение специфического трэффика и его ограничение или обращение в суд). По этому пути пошли, скажем, музыканты Metallica. Во многом благодаря их стараниям была приостановлена работа Napster, который позже стал обычной коммерческой структурой. Например, музыканты Radiohead в 2007 г. выложили свой альбом In Raibows в Интернет (в формате mp3), причем покупатели сами могли определять цену за каждую песню. В результате им удалось заработать больше, чем они ожидали и чем могли бы при обычном распространении через магазины. Особенностью нового распространения материала становится скачивание контента (отдельных номеров и песен), а не альбомов целиком. Учитывая, что для многих музыкантов (не только в рок-музыке) концепция альбома является весьма значимой для творчества, такое потребление, конечно, не способствует творчеству. К тому же, если предположить, что из альбома будет скачиваться только одна-две песни, то нет смысла сильно вкладываться в качество. Какой смысл приглашать на запись одной песни альбома симфонический оркестр или работать над ним четыре года, а то и больше (как это делали в свое время Pink Floyd)? Видимо у фактора доступности кроме несомненной положительной черты есть и целый набор деструктивных свойств.

Еще одной очень важной стороной доступности информации в сети является свойство формализовать и организовать вокруг себя различные формы девиаций. В качестве примера можно привести некоторые сайты, посвященные экстремальным видам человеческой деятельности (спортом это вряд ли можно назвать). Скажем, не так давно появившийся «зацепинг» (он же - прицепинг, транспортный сёрфинг, оупэн эйр райдинг или просто зацеп) — метод езды на различной технике снаружи в не предназначенных для этого местах. В прямом смысле обозначает проезд «зацепом», прицепившись

снаружи за различные поручни, лестницы, подножки и другие конструкционные элементы транспортного средства, или же используя специальное снаряжение для удержания тела на корпусе. В более широком смысле означает любую наружную езду на транспорте в не приспособленных для этого местах, в том числе катание на крышах (руфрайдинг), в грузовых вагонах поездов (трейнхоп), на дрезинах или на роликах и скейтбордах, прицепившись к транспортному средству. Насколько это увлечение было распространено раньше - неизвестно. Хотя понятно, что какое-то количество молодых людей, имеющих такую практику, существовало (вспомним катание подростков на знаменитой «колбасе» трамвая в советское время). Но после зарождения тематических групп в самых популярных социальных сетях, появилось разделение и спецификация (трейнсёрфинг – на поездах, метросёрфинг – на поездах метро, трамсёрфинг – на трамваях, троллсёрфинг – на троллейбусах), появились адепты того или иного вида зацепинга, учителя и ученики. Широко ведется обсуждение теории и практики, выкладываются фото- и видеоотчеты.

Яркой иллюстрацией девиантогенности информации, предоставляемой в Интернете, - Интернет-клубы самоубийц. На этих сайтах люди рекомендуют друг другу наилучший способ покончить с собой, здесь же можно найти партнера для совершения суицида. Журнал Wired замечает, что по запросу «suicide» поисковые машины выдают не только горячие линии экстренной психологической помощи и советы по борьбе с депрессией. В сети, особенно в англоязычном ее сегменте, нетрудно найти реальные инструкции, как это сделать быстро и безболезненно. Желаящим расстаться с жизнью готовы дать советы те, кто уже пытался покончить с собой. К примеру, они рассказывают, как умирается от крысиного яда или большой дозы таблеток аспирина. Самым крупным и известным сайтом для самоубийц является alt.suicide.holiday, сокращённо a.s.h.²². Участники этой группы называют себя

²² Игра слов: ash – прах, англ.

эшерами (Ashers), а СМИ считают этот ресурс виновным, как минимум, в трёх случаях суицида. Создатели a.s.h хвастаются 14 «случаями со счастливым концом», называя их «историей успеха». Проверить, так ли это, невозможно из-за анонимности. Сайт a.s.h, функционирует с 1991 г. и предоставляет посетителям возможность объединяться в группы (newsgroup), где публикуются и обсуждаются новости и тому подобное, а технически всё реализовано на основе Google (имеется также чат). Кроме того, на сайте есть ссылки на советы по организации похорон и калькулятор агонии, с помощью которого можно рассчитать, насколько тот или иной способ расстаться с жизнью безболезнен и эффективен. Свою миссию a.s.h формулирует так: в то время, как общество накладывает табу на тему суицида, мы можем говорить о самоубийстве открыто²³.

История развития российского БДСМ-сообщества²⁴ также может служить иллюстрацией доступности специфической информации. Сама субкультура возникла в середине XX в. в США, Германии, Франции, Японии и др. странах²⁵. Широкое распространение и оформление БДСМ в виде субкультуры, прежде всего, в странах «мозаичной культуры», связано с появлением Интернета в 1990-х г.г., особенно после создания Usenet-сетей и групп новостей типа alt.sex.bondage²⁶, объединявших людей, заинтересованных в альтернативных сексуальных отношениях, и в частности, БДСМ. Той же сети приписывается и создание в начале 1990-х годов аббревиатуры «BDSM» (самая ранняя интернет-публикация с использованием аббревиатуры датируется июнем 1991 г.). Именно в это время субкультура БДСМ отделилась от имевшихся в ряде стран активных форм распространения порнографии и проституции. Основана она на ролевых играх в господство и подчинение с элементами жестокости, унижения, обычно включающие те или иные формы психосексуальных

²³ URL: <http://www.membrana.ru/particle/1553> (дата обращения: 04.08.2011)

²⁴ Англ. BDSM, от англ. Bondage & Discipline — неволя и дисциплина, Domination & Submission — доминирование и подчинение, Sadism & Masochism — садизм и мазохизм

²⁵ URL: <http://www.slavefarm.com/> (дата обращения: 04.04.2011)

²⁶ URL: <http://faqs.cs.uu.nl/na-bng/alt.sex.bondage.html> (дата обращения: 01.09.2011)

отношений, иногда т. н. «обмен властью». Основным принципом является принцип SSC (от английских слов safe - безопасность, sane - разумность, consensual - договоренность), который декларируется как обязательный к исполнению²⁷. В силу того, что в СССР «секса вообще не было», развитие подобной субкультуры вряд ли было возможно в принципе. С появлением Интернета возникают сначала несколько, а затем сотни сайтов тематической направленности, часть из которых работает уже около 10 лет. По словам одного из представителей субкультуры, «до 1995 г. я вообще не знал, как что называется и что вокруг меня так много подобных персонажей...». Теперь же на информационных ресурсах широко представлены словари с основными понятиями, техника безопасности, теоретические изыскания. Работают службы знакомств и чаты. На сайтах - десятки тысяч регистраций. Более того, представители субкультуры получили возможность организоваться в группы не только в Интернете. В России существует несколько довольно крупных сообществ, которые контактируют друг с другом, есть сообщества поменьше. Устанавливаются межрегиональные и международные связи. Невзирая на «упущенное» в советский период, российская БДСМ-субкультура вполне интегрирована в международное движение.

Свобода доступа к информации в Интернете, очевидно, входит в резонанс с личными устремлениями юзера. Человек, который интересовался чем-то или имел вполне девиантное увлечение, но никогда особо не задумывался над этим, вдруг встречает не только информацию, точно совпадающую с его интересами, но получает теоретические и практические сведения, точный диагноз и название этих интересов, возможность общаться с коллегами и, наконец, встречаться с ними не только в виртуальном мире. С одной стороны, понятно, что девиантогенность таких ресурсов несомненна. Но есть и другая сторона. Наличие информационных ресурсов, лидеров, модераторов, сообществ приводит к возникновению социального контроля

²⁷ URL: <http://perversiononline.com/bondage-glossary/> (дата обращения: 01.09.2011)

внутри этих девиантных групп. Участники БДСМ-сообщества ревностно следят за тем, чтобы на их ресурсы не допускались несовершеннолетние (речь идет только о коммуникации, потому что запретить доступ к этим ресурсам практически невозможно), а многие Интернет-группы зацеперов были закрыты для доступа после нескольких трагических несчастных случаев. Вообще же описать все Интернет-ресурсы, посвященные формам девиантного поведения, крайне сложно, потому что, во-первых, невозможно перечислить все формы девиаций, а во-вторых, информация разного рода часто оказывается распыленной в сети. Например, большое число информации, посвященной БДСМ-субкультуре, располагается на сайтах по психологии, специализированных женских ресурсах, в частности, посвященных моде.

Отсутствие цензуры в Интернете - необходимое добавление к доступности информации. Пожалуй, эта особенность Интернета является настолько же неотъемлемой его частью, насколько и девиантогенной. Понятно, что говорить об отсутствии цензуры в Интернете можно только в глобальном смысле. Вмешательства тех или иных регулирующих органов в свободный оборот информации в сети все же есть, но в настоящее время оно касается частного оборота информации (форумы, блоги, частные сайты). Однако это не относится к СМИ, которые все более активно уходят в Интернет, потому что он предоставляет им гораздо большую свободу и столь необходимую интерактивность. Возможности общения с потребителями информации в Интернете не сопоставимы с письмами в газету или журнал, звонками на радио, а уж тем более - на телевидение. Возможность отреагировать на новость мгновенно, получив не только самую свежую информацию, но и дополнение в виде фотоизображения или видео, привлекает, с одной стороны СМИ, а с другой – самих юзеров, которые все чаще становятся авторами и создателями информации. Это относится, в частности, к блоггерам. Поскольку в настоящее время по российскому законодательству блоггер не приравнивается к журналисту, то рассматривать правовые инциденты,

связанные с российскими блоггерами, как проблему Интернет-средств массовой информации юридически некорректно, за исключением блогов журналистов или самих СМИ²⁸.

Этика частного пользователя Сети нередко отличается от журналистской, особенно при публикации информации. Основное отличие состоит в том, что частный пользователь не чувствует себя связанным некими обязывающими и дисциплинирующими правилами, установленными хотя бы лично для себя. В результате, в Интернете имеют место такие несвойственные в массовом порядке для СМИ явления, как выпуск непроверенной информации, публикация заведомо недостоверной и провокационной информации, нарушение этики подачи информации и общения и т.д. Подобные факты стимулируются отсутствием возможной ответственности (как социальной, так и юридической) либо возможностью ухода от ответственности.

Большинство Интернет-СМИ предоставляет своим читателям интерактивные сервисы для увеличения посещаемости и привлечения интереса к изданию, в первую очередь, речь идет о форумах, в меньшей степени — о блогах. В связи с этим, и в нынешней российской правовой реальности, издания становятся уязвимы для возможных претензий со стороны госорганов в случаях, когда претензии за опубликованный на форуме или в блоге издания контент, госрегулятор пытается предъявить не автору контента, а изданию. В особенной уязвимости от подобных нападков находятся издания, позволяющие себе вести независимую информационную политику (тем более - оппозиционные). К числу «проблемного» контента могут относиться: оскорбления и клевета, разжигание межнациональной и межрелигиозной розни, призывы к насильственному свержению власти, публикация в блогах/форумах фотографий порнографического характера либо обнаженных несовершеннолетних. Гораздо более опасной

²⁸ URL: http://www.saferunet.ru/ruaos/stories/detail.php?SECTION_ID=129&ID=560 (дата обращения: 01.09.2011)

представляется проблема с контентом, ненаказуемым по закону, но могущим вызвать нападки со стороны госорганов: критика власти, ее отдельных органов и решений, освещение социальных проблем, эротические фото лиц, внешне выглядящих совершеннолетними, но на деле таковыми не являющихся, публикация ссылок на «проблемный» контент и т.п. Кроме того, поскольку Интернет во многих своих сферах является все-таки бизнесом, можно сказать, что наличие порнографии и другого «проблемного» контента, связанного, прежде всего, с трэффиком (поток потребления информации), выгоден и для провайдеров и для авторов сайтов, а как следствие - и для создателей такого контента.

Отвлекаясь от содержания, которое никак невозможно признать законным, вернемся к тому, что признается госорганами также «вредным». Речь идет о сайтах, вокруг которых вдруг образуется группа, которая социально активна и не согласна с действиями властных органов. Это далеко не всегда незаконные действия, потому что участники таких групп могут сами выступать против незаконных действий властей. Защитники Химкинского леса²⁹, движение «синих ведерок»³⁰, сайты Алексея Навального³¹ демонстрируют, что активная социальная позиция критического характера не всегда антиобщественна, но парадокс в том, что она носит «антигосударственную» направленность, потому что в подавляющем большинстве направлена на критику практик, сложившихся в государственных органах. В этом смысле ни потребление, ни размещение информации, вероятно, не может рассматриваться как девиантность, потому что провоцирующим фактором является наличие незаконных действий со стороны государства (в виде коррупции, преследования инакомыслия, необоснованной цензуры и пр.).

Интересен тот факт, что на фоне действительно огромного количества «мусора» в Интернете можно услышать, увидеть и прочитать то, что никогда

²⁹ URL: <http://ecmo.ru/> (дата обращения: 03.08.2011)

³⁰ URL: <http://sineevedro.ru/> (дата обращения: 03.08.2011)

³¹ URL: <http://navalny.ru/>, <http://rospil.info/>, <http://rosyama.ru/> (дата обращения: 10.09.2011)

не попадает в информационные блоки официальных СМИ. Поскольку деятельность блоггеров и независимых Интернет-изданий становится все более заметной, часто возникает ситуация, что топ новостей в Интернете совершенно не совпадает с тем, что предлагается со стороны официальных СМИ (хотя многие из них частенько ориентируются на интерес Интернет-общественности).

Очевидно, что формы девиантности, представленные в Интернете, не всегда носят отрицательный и антисоциальный характер. Творчество как форма девиантности³² широко представлено в Интернете. В данном случае, речь можно вести об обратной стороне доступности информации – возможности свободно публиковать практически любой творческий материал. Естественно, для людей творческих такая возможность может считаться «девиантогенным» фактором. В сети сотни сайтов, не считая личных страничек и блогов, где каждый желающий может разместить любой по содержанию и качеству текст – прозу, поэзию, публицистику, научные труды. Существуют тематически направленные сайты для непрофессиональных музыкантов и кинематографистов, где также можно разместить свое творчество. Многие из них пользуются огромным успехом у пользователей, например, youtube.com (и русскоязычная версия – youtube.ru) – самый популярный сайт видеороликов. 17 мая 2010 г. насчитывалось три миллиарда просмотров в день³³. Зачастую любительские ролики становятся популярнее профессиональных клипов, а их создатели и исполнители сравнимы со звездами шоу-бизнеса. На русскоязычном youtube первый толчок к популярности получили Noize MC, Вася Обломов, Петр Налич. Последний даже выступал за Россию на конкурсе Евровидения в 2010 г. Часто творчество обычных юзеров носит остросоциальный характер, что объясняется отчасти затрудненной цензурой, отчасти сниженной степенью ответственности, но во многом и тем, что Интернет стал инструментом

³² Гилянский Я. Девиантология. Социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений». 2-е изд. Санкт-Петербург: Юрический центр Пресс, 2007. С. 406-418.

³³ URL: <http://infotech.org.ua/node/181> (дата обращения: 03.09.2011)

канализации протестных настроений. Не случайно за последние полгода появилось несколько десятков «обращений к президенту» со стороны представителей правоохранительных органов, правительственных структур. Интернет используется не только потому, что является массовой и популярной трибуной для выступлений, но и потому, что часто это единственный способ заявить о своих проблемах так, чтобы услышали представители власти. Без преувеличения такой способ общения с властью можно считать девиантным, хотя и недоступность власти нельзя назвать нормой.

Принципы работы и особенности Интернета для многих пользователей остаются загадкой, что не может не сказываться на творчестве. Интернет полон сказок, пересказов городских легенд, модификаций детских историй-страшилок, которые получают новую редакцию и видео-воплощение. Например, интересен феномен крипи-тредов (creepy threads – жуткие темы), многие из которых становятся в топы показов на долгие месяцы. Особую популярность им придает комментарий о том, что просмотр ролика ведет к депрессии, кошмарам, психическому расстройству и даже смерти. Такому ролику, особенно если он действительно нетривиален, популярность гарантирована. Часто, кстати сказать, комментарии к крипи-тредам намного страшнее, чем сами ролики, и являются их основной частью. Другой разновидностью является майндфак (mindfuck) – безобидное изображение, которое при внимательном разглядывании складывается в некую деталь, пугающую зрителя, или заканчивающееся жутким воплем, способным, согласно названию, определенным образом поразить воображение. Подобные развлечения особенно популярны у людей, проводящих достаточно длительное время за компьютером и в Интернете, потому что многие из них имеют соответствующий антураж и тематику (об Интернете, или что-то вокруг Интернета). Впрочем, таких историй хватает и в обычном письменном и даже устном изложении.

Человеческая жизнедеятельность в Интернете так же разнообразна, как и в реальной физической жизни. Во всех ее проявлениях находится место девиантности в силу возникающих девиантогенных факторов. В свою очередь, девиантогенность является продуктом не только технологических возможностей, но и желания проявления творческого начала (творчества в широком понимании – новации).

Заключение

Иллюстративное рассмотрение девиантогенных эффектов Интернета, конечно, не претендует на полноту картины, однако дает некий панорамный взгляд на ряд проблем, каждая из которых требует отдельного исследования. Возникновение эффектов информационного общества в современной России накладывается на актуальный вопрос: а прошла ли наша страна предыдущие стадии, например, стадию индустриального общества? Относительно свежий пример – история о том, как в одной из деревень в российской глубинке в школе установили компьютеры с доступом в Интернет, правда, оказалось, что в этой деревне большие сложности с электроснабжением. Другой парадокс, провоцирующий девиантогенные эффекты – отношение к информации в принципе, к характеру ее распространения, готовности потребления и степени осознания (усвоения). Современные теории, развивающие концепцию информационного общества, сосредоточены не только и не столько на путях и способах распространения информации, как это было, скажем, у Фритца Махлупа³⁴, сколько на становлении технологического «технетронного» (technetronic) общества, в котором возникает новая роль и ценность знаний (knowledge society или knowledge-value society)³⁵. Тогда цифры, отражающие интернизацию того или иного региона, потоки трафика и даже обороты компьютерной техники на рынке,

³⁴ URL: <http://books.google.com/books?id=kp6vswpmpjoC&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false> (дата обращения: 02.09.2011)

³⁵ Porat M., Rubin M. The Information Economy: Development and Measurement. Wash., 1978; Masuda Y. The information Society as Post-Industrial Society. Wash., 1981;

мало что говорят о состоянии социума и распространенной в нем ценности знаний, особенно если они не сочетаются с количеством публикуемых научных работ, их востребованностью и размером финансирования науки.

Интернет, видимо, не является «всемирной помойкой», как очень многие его называют. Культура потребления информации в сети, которая состоит из технических знаний (например, грамотное составление многомерного поиска или защита своего компьютера от внешних воздействий), этических представлений юзера (готовность быть ответственным за представляемую информацию и способность критически оценивать потребляемое), юридической грамотности, так или иначе, отражает состояние социума в целом. Интернет может стать неисчерпаемым источником информации, богатейшим ресурсом развлечений, средством строительства общества (пусть локального) и даже оружием. В любой из этих сфер присутствует множество факторов развития и многие из них девиантогенны. Сами же процессы организации и дезорганизации Интернета, или накопления и убывания энтропии, идут встречными курсами. Противоречия, возникающие в результате противонаправленности процессов, могут генерировать новые формы девиантности - как общественно-опасные, разрушительные, так и творчески-созидательные.

Релятивизм в понимании нормы и отклонения, который господствует в классических подходах, заметно ограничивает возможность определения и описания девиантогенных процессов. Сами эти процессы часто ведут к феноменам, которые настолько естественны и распространены, что их формальное определение как девиации никак не способно расшифровать внутреннее качество содержания. В ряде случаев за девиантность в Интернете принимается некая (другая) форма реальности и контекста. Например, что более девиантно – брать взятки или размещать информацию об этом, если информация носит абсолютно технический характер – где, кому, сколько и как? Оценка контента с точки зрения морали, принятой в обществе, не совпадает с той этикой, которая складывается в Интернете.

Часто простое непонимание принимается за девиантность. Ведь и с точки зрения юзера, не смотрящего телевизор, даже новостные программы станут совершенно девиантными. Однако эффекты, неразрывно связанные с потреблением и использованием Интернета, часто оказываются трактуемыми с противоположных сторон: одиночество, разрушение личности и социума, десоциализация, криминализация, утрата способности критически оценивать не только информацию, но и реальность. В Интернете одинаково находят убежище игроки, стремящиеся утолить страсть азарта, социальные неудачники, одержимые мотивами ретретизма, работоголики, использующие Интернет в качестве рабочего ресурса. Все они находят в сети поддержку, понимание. Использование Интернета часто неумеренно, патологично. Возможно, наиболее девиантогенным фактором является само существование Интернета - как стимулятора необычного, непривычного, «анормального».

