



Хабибова Наталья Евгеньевна

Khabibova Natalia Evgenyevna

Программное обеспечение эффективности управления процессами профилактики наркомании в образовательном пространстве

Efficiency of management the processes of prophylaxis of drug addiction software is in educational space

**Аннотация:** проблемы отсутствия целостной концепции региональной профилактики наркомании и единой программы профилактики наркомании в образовательно-воспитательном пространстве, требует сегодня от каждого учебного заведения самостоятельной разработки программ профилактической работы. Актуальной, на наш взгляд, является проблема разработки оценочных индикаторов программ как инструмента эффективного управления процессами профилактики наркомании, как на уровне разработки программы, так и результата внедрения той или иной программы.

**The annotation:** the article is devoted to the problems of efficiency of management of processes of prophylaxis of narcotism. The programme providing of this problem is examined in education space. The principles, basic system elements, sings, that allow to appraise worked up programme as effective are given.

Creation of theory of monitoring, working up objective and measurable indices are suggested in the capacity of development of management.

**Ключевые слова:** профилактика, наркомания, эффективность, управление, мониторинг, индикаторы, критерии, программа.

**Keyword:** prophylaxis, drug addiction, efficiency, management, monitoring, indicators, criteria, the program.

В 2005 году участники парламентских слушаний констатировали, что наркомания и незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ приобрели масштабы, угрожающие национальной безопасности Российской Федерации [1].

Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки при проведении аттестации и государственной аккредитации образовательных учреждений решением коллегии Министерства образования и науки РФ при использовании показателя

«Воспитательная деятельность» поручено учитывать состояние работы образовательного учреждения по профилактике злоупотребления психоактивными веществами [2].

Была определена и приоритетная роль «образовательных и адаптивных программ, направленных на сохранение, укрепление и коррекцию здоровья людей, подростков и молодежи, формирование у каждого из них активной мотивации заботы о собственном здоровье и здоровье окружающих» [3].

Естественно, решение многих задач профилактики наркомании находится в сфере компетенции органов управления образованием и образовательных учреждений. Однако надо признать, что проблема профилактики наркомании многогранна и относительно слабо изучена в научно-теоретическом плане.

Профилактика наркомании в образовательном пространстве в сущности своей, предполагая предупреждение наркомании и противодействие распространению и потреблению наркотических средств и наркосодержащих веществ, выступает в качестве одной из основных функций процесса воспитания и должна занимать большой удельный вес в социально-педагогической структуре образовательного учреждения [4].

Как правило, педагогическая профилактика следует за воспитанием и обучением, однако по своей сложности и длительности данный процесс следует считать первостепенным. Думается, назначение школы, вуза в современном обществе – не только передавать знания, умения и полезную информацию, но и транслировать ценности знания, ценности здоровья и т.д.

Целями педагогической профилактики являются:

- создание в образовательной среде ситуации, препятствующей развитию потребления наркотиков;
- формирование стратегии ведения здорового образа жизни;
- воспитание личности, способной к анализу своих поступков, имеющей критическое мышление, навыки конструктивного взаимодействия и сопротивления групповому давлению.

Педагогическая профилактика включает в себя четыре основных направления:

- информационно-разъяснительное;
- диагностико-прогностическое;
- психокоррекционное;
- организационно-методическое.

Содержание педагогической профилактики:

- осуществление всесторонней и многоплановой психолого-педагогической диагностики студенческой молодежи, потребляющей либо склонной к потреблению наркотиков в период обучения в вузе;
- выявление комплекса причин, условий и факторов риска возникновения и распространения потребления наркотических веществ, их локализация и устранение;
- прогнозирование динамики и результатов превентивной деятельности в вузе;
- определение путей и способов профилактической деятельности специалистов, занимающихся воспитательной работой в вузе;
- развитие положительных качеств личности студента при искоренении и устранении его отрицательных качеств;
- воспитание и самовоспитание студентов, склонных или уже потребляющих наркотические вещества, посредством реализации профилактической, перевоспитательной функций и побуждения к самовоспитанию;
- формирование негативного отношения, невосприимчивости и неприятия студентами фактов потребления наркотических веществ.

Таким образом, функциями педагогической профилактики являются:

- диагностическая (изучение и выявление студентов, склонных к потреблению наркотических средств);
- восстановительная (формирование положительных качеств личности);
- прогностическая (предвидение результатов превентивной работы со студентами);
- санкционирующая;
- информационно-разъяснительная;
- мотивационная;
- мобилизующая;
- организационно-управленческая (разработка и реализация превентивных мероприятий и контроль за их выполнением);
- стимулирующая (поддержка и одобрение).

Проблемы отсутствия целостной концепции региональной профилактики наркомании и единой программы профилактики наркомании в образовательно-воспитательном пространстве требуют сегодня от каждого учебного заведения самостоятельной разработки программ профилактической работы.

Принципы построения профилактических программ хорошо известны: комплексность; дифференцированность; аксиологичность; многоаспектность; приоритетность; экспансивность; динамичность; компетентность; позитивность; последовательность; легитимность профилактической работы [5].

Принципы построения программ формирования жизненных навыков (ФЖН) в аспекте деятельностного подхода выглядят следующим образом:

- всесторонность программ (усвоение знаний, навыки социальной компетентности, непрерывность обучения, взаимоотношения со сверстниками, участие в общественной жизни);

- участие родителей в работе по программе;
- тренинг;
- сотрудничество;
- культурная релевантность (адекватность);
- оценка эффективности программ;
- основа – ценности;
- связь программы с обществом [6].

Классифицировать разрабатываемые программы возможно, исходя из их соответствия теоретическим моделям:

- агитационно-пропагандистские;
- спортивно-массовые;
- информационно-образовательные;
- организационно-управленческие;
- комбинированные (информация – развитие навыков – вовлечение в жизнь сообщества)[7].

Уфимская государственная академия экономики и сервиса (УГАЭС) на протяжении ряда лет особое внимание в воспитательной деятельности уделяет формированию ориентации студентов на здоровый образ жизни и профилактике наркомании в среде студенческой молодежи. Ежегодно, с 2007 года между Управлением Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков по Республике Башкортостан и УГАЭС подписываются соглашения о совместной работе и разрабатываются планы мероприятий.

В 2004 г. Комплексная программа по профилактике потребления и распространения наркотических и психоактивных веществ была удостоена диплома (получен грант) Государственного комитета Республики Башкортостан по молодежной политике.

В 2008 г. Комплексная программа профилактической (антинаркотической) работы УГАЭС на 2008/2010 гг. стала победителем IV Всероссийской олимпиады студенческих и научных работ по профилактике наркомании и наркопреступности, проводимой Федеральной службой по контролю за оборотом наркотиков Российской Федерации.

Одной из основных задач Программы было и остается формирование инфраструктуры взаимодействия органов и учреждений, отвечающих за различные аспекты государственной системы профилактики наркомании в рамках своей компетенции.

Безусловно, разработанные и апробированные программы могут принести определенную пользу, однако без должных научно-теоретических разработок давно назревшая проблема профилактики наркомании не получает адекватного решения.

Основными системными элементами программы, на наш взгляд, следует определить:

- разработку педагогических условий эффективной организации профилактики наркомании (обеспечение единства воспитания в учебной, научно-информационной и внеучебной социокультурной деятельности, определяемой профилем образовательного учреждения, региональными особенностями и т.д.);

- выявление и обоснование направлений профилактики наркомании;
- определение содержания и методов профилактической работы;
- разработку критериев (показателей) эффективности внедряемых антинаркотических программ [8].

Важно понимать при этом, что каждый из элементов программы требует тщательной, продуманной работы и высокий профессиональный уровень разработчиков. Затрудняет данную работу, на наш взгляд, как отсутствие опыта преподавательского состава в вопросах

профилактики наркомании (уровень компетентности, система подготовки), так и изолированность разрабатываемых и внедряемых программ.

Необходимо учитывать в программе и следующие проблемы:

- резкое снижение социализирующего потенциала семьи, школы, вуза, что затрудняет процесс социальной адаптации, адекватного усвоения ценностей;
- усиление релятивистской точки зрения, предлагающей ценностные суждения считать делом вкуса и произвольного предпочтения (а поскольку человек не может жить без ценностей и норм, релятивизм превращает человека в легкую добычу иррациональных систем ценностей);
- противоречие социальных норм, регламентирующих поведение, с требованиями реальной действительности;
- изменение образовательно-воспитательного пространства;
- расширение информационного поля, в котором происходит процесс социализации (открытость и доступность информационных сетей, пропагандирующих потребительский образ жизни, реклама образа жизни, связанного с приемом наркотиков в некоторых отдельных литературных произведениях, музыкальных течениях, прессе, способствующих социальной и нравственной деформации личности и приобщению их к потреблению наркотиков) и т.д.;
- кризис теории воспитания – невозможность объяснения и упорядочения многообразия педагогических фактов и образовательных концепций;
- кризис инфраструктуры воспитания – недостаточное финансирование воспитательной работы, ее материально-технической базы и др.

Актуальной, на наш взгляд, является проблема разработки оценочных индикаторов программ как инструмента эффективного управления процессами профилактики наркомании как на уровне разработки программы, так и на уровне результата внедрения той или иной программы (учет методологических, учебно-педагогических, психологических и т.д. подходов).

Существуют различные определения понятия управления. Так, В. Кнорринг считает, что управление – это «непрерывный и целенаправленный процесс воздействия на управляемый объект, которым может быть технологическая установка, коллектив или отдельная личность» [9].

С социологической точки зрения, по мнению А.И. Кравченко и И.О. Тюриной, управление – это «целенаправленный, планируемый, координируемый и сознательно организуемый процесс, способствующий достижению максимального эффекта при минимальной затрате ресурсов, усилий и времени» [10].

В рамках нашего рассмотрения управление – это «способность систем к реализации программ в процессе информационного взаимодействия управляющей и управляемой подсистем» [11].

Эффективность управления представляет собой относительную характеристику результативности деятельности конкретной управляющей системы, которая отражается в различных показателях как объекта управления, так и собственно управленческой деятельности (субъекта управления).

Критериями оценки эффективности профилактических программ обычно выделяются: численность участников, отношение к программе, изменение информированности, изменение намерений, изменение отношения к психоактивным веществам (ПАВ), изменения поведения, изменения отношения к себе, изменения в общении.

Признаки, позволяющие оценить разрабатываемую программу как эффективную, возможно представить в следующем виде:

- наличие концептуальной основы и ее адекватность современным направлениям профилактики;
- четкость и реалистичность в постановке цели и задач программы;
- направленность на усиление протекания и адаптационных факторов и уменьшение факторов риска;
- основная цель – направленность на работу со всеми ПАВ;
- развитие ресурсов личности;
- развитие социальной среды: включение различных модулей (для родителей, учителей, воспитателей), соответствующих тематике подростковых программ, чтобы инициировать внутрисемейное обсуждение и выработку четкой внутрисемейной политики;
- формирование эффективных стратегий поведения;
- применение интерактивных и тренинговых методов работы: моделирование ситуаций, ролевые игры, дискуссии, обратная связь и т.п.

- соответствие возрастным категориям;
- сопровождение в СМИ;
- содержание блока правового регулирования – повышение правовой компетентности;
- привлечение общественного внимания к проблеме;
- возможность дальнейшего распространения знаний, навыков и умений на другие группы населения;
- долгосрочность, цикличность программ, повторяющееся воздействие;
- интенсивность и четкий алгоритм;
- учет местной специфики;
- развитие местных ресурсов для обеспечения программы: подбор и обучение кадров;
- информационное и методическое обеспечение;
- мониторинг и контроль над эффективностью программы;
- конкретность формулировки ожидаемых результатов [12].

В сложившейся ситуации целесообразным, на наш взгляд, является внедрение антинаркотического мониторинга программ как постоянно функционирующей процедуры отслеживания состояния профилактической деятельности образовательных учреждений.

Мониторинг в широком значении представляет собой систему, состоящую из четырех элементов:

- изучение состояния антинаркотической программы путем непосредственного наблюдения за ней:
- оценка состояния антинаркотической программы;
- прогноз развития антинаркотической программы;
- выработка предложений мер (планирование) по развитию позитивных и предупреждению выявленных негативных процессов.

Антинаркотическую программу образовательного учреждения возможно, на наш взгляд, оценивать и по двум критериям:

- наличие в образовательном учреждении условий для профилактической работы;
- организация проведения антинаркотической программы.

Показатели для вышеприведенных критериев представлены в таблице.

Таблица

Критерии	Показатели	Индикаторы
Наличие в образовательном учреждении условий для профилактической работы	Наличие ответственных за профилактическую работу в (образовательном учреждении (вузе))	<ul style="list-style-type: none"> <li>- количество;</li> <li>- изменение количества специалистов (тенденции), участвующих в профилактической работе</li> </ul>
	Наличие планов, программ профилактической работы	<ul style="list-style-type: none"> <li>- количество;</li> <li>- изменение количества (тенденции)</li> </ul>
	Финансовая обеспеченность	<ul style="list-style-type: none"> <li>- сумма;</li> <li>- тенденции</li> </ul>
	Организация /участие повышения квалификации ответственных за профилактическую работу	<ul style="list-style-type: none"> <li>- количество прошедших;</li> <li>- наименование программ (семинаров);</li> <li>- сроки проведения (прохождения)</li> </ul>
Организация проведения антинаркотической программы	Использование необходимой информации и различных мнений для обсуждения существующих потребностей и проблем в сфере профилактики наркомании (совместное обсуждение с мед. работниками, педагогами, представителями правоохранительных органов, руководителями различных подразделений и организаций)	<ul style="list-style-type: none"> <li>количество проведенных (и /или/ принятие участия):</li> <li>- пресс- конференций ;</li> <li>- совещаний ;</li> <li>- круглых столов;</li> <li>- семинаров;</li> <li>-интернет-конференций;</li> <li>- встреч различного уровня и т.д.</li> </ul>
	Использование возможностей учебного процесса	<ul style="list-style-type: none"> <li>- наличие в рабочих учебных программах здоровьесберегающих технологий;</li> <li>- разработка специализированных курсов профилактической направленности</li> </ul>

Продолжение табл.

	Работа со СМИ в сфере профилактики наркомании	<ul style="list-style-type: none"> <li>- публикации профилактической направленности (кол-во);</li> <li>- радио и телепередачи (организованных и/или/ участие)(кол-во);</li> <li>- создание (и /или/ размещение) социальной рекламы (кол-во);</li> <li>- создание системы информационно-методической поддержки (разработка и/или/ распространение) буклетов, плакатов, памяток и т. д.</li> </ul>
	Организация профилактических рейдов в общежитиях вуза	<ul style="list-style-type: none"> <li>-кол-во;</li> <li>-регулярность</li> </ul>
	Когнитивный параметр (наличие необходимых знаний о наркомании, особенности ее проявления в молодежной среде, о причинах, обуславливающих данное явление)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- кол-во организованных лекций-бесед;</li> <li>-количество организованных ( и/или/ участие) олимпиад, конкурсов и т.д.;</li> <li>- анкетирование по проблемам наркомании (периодичность)</li> </ul>
	Вовлеченность студенческой молодежи в профилактические мероприятия (республики, города, района, учебного заведения) и т.д.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- соотношение числа студенческой молодежи, вовлеченных в профилактические мероприятия по отношению к общей численности к выделяемой категории;</li> <li>- соотношение числа студенческой молодежи, активно участвующих в профилактических мероприятиях, к числу, участвующих пассивно</li> </ul>

Окончание табл.

	Наличие волонтерского движения	- да/нет; -участие в антинаркотической лиге творческой молодежи «Неприкосновенный запас Башкортостана»; -другое
	Наличие структур экстренной помощи студентам, попавшим в кризисную ситуацию	- консультативно-профилактический центр; - психологическая служба; - центр здоровья; - другое; -кол-во обратившихся
	Организация и проведение спортивно-массовых и физкультурно-оздоровительных мероприятий	- количество организованных и проведенных спортивных мероприятий (год, месяц); - соотношение числа, активно участвующих в спорт. мероприятиях, к числу участвующих пассивно (зрители)
	Организация участия в городских, республиканских профилактических мероприятиях	- количество; - тенденция (за 3 года)

В качестве тенденций развития мониторинга антинаркотических программ целесообразно выделить следующие:

- создание теории мониторинга в зависимости от содержательной направленности – социального (социологического), социально-педагогического, педагогического и др.;
- поиск объективных и реально измеряемых показателей;
- снижение доли диагностических процедур на основе субъективных мнений.

#### ЛИТЕРАТУРА

- 1.О законодательном обеспечении предупреждения и профилактики наркомании в Российской Федерации (рекомендации парламентских слушаний) / Официальные документы в образовании (ОДвО). № 22 (198)\* август 2005. С. 68.
- 2.«О приоритетных направлениях деятельности по профилактике злоупотребления психоактивными веществами в образовательной среде» от 14.09.2005г. Решение коллегии Минобрнауки России / Официальные документы в образовании (ОДвО). № 31 (207) ноябрь 2005. С.38.
- 3.Концепция охраны здоровья населения Российской Федерации до 2015 года.
- 4.Хабибова Н.Е., Кокин В.И. Ценностный подход к организации профилактической антинаркотической работы в высшей школе. – Уфа: ГУП РБ «Издательство «Белая Река», 2008. С.9.
5. Кокин В.И., Сафуанов Р.М., Хабибова Н.Е. Профилактика потребления и распространения наркотических средств в высшей школе. Уфа: Информреклама, 2007. С.13-16.



6. Юлдашев В.Л. Современные подходы к первичной профилактике злоупотребления психоактивными веществами в молодежной среде в зарубежных странах. //Инновационные технологии профилактики наркотизма. Опыт реализации муниципальных антинаркотических программ. – Уфа: Информреклама. 2007. С.50-51.
7. Малинина Е.В. Разработка содержания антинаркотического профилактического образования для вузов спортивной направленности / Автореф. дис. канд. пед. наук. – Санкт-Петербург. 2009. -30с.
- 8.Хабибова Н.Е. Комплексная программа по профилактике наркомании в УГАЭС на 2008/2010 гг., Уфа, УГАЭС, 2009. С.5.
- 9.Кнорринг В.И. Искусство управления. М., 1997. С.1.
10. Кравченко А.И., Тюрина И.О. Социология управления: фундаментальный курс. М.: Академический Проект. 2008. С.169.
- 11.Зборовский Г.Е., Костина Н.Б. Социология управления. М.: Гардарики. 2004. С.85.
12. Сирота Н.А. Эффективные программы профилактики зависимости от наркотиков и других форм зависимого поведения//Комплексное воздействие на наркоситуацию в административно-территориальном образовании. Программно-целевые методы, алгоритмы решения проблем профилактики наркотизма: стандарты и региональный опыт / Н.А. Сирота, В.М. Ялтонский, А.В. Ялтонская. – Нефтекамск, 2008. – С. 153–154.

Реквизиты автора:

- Уфимская государственная академия экономики и сервиса, декан факультета культурно-воспитательной работы;
- кандидат философских наук;
- 450018, г. Уфа, ул. Элеваторная, д. 5 , кв. 21
- 8-927-946-44-94, khabibova@mail.ru