

## **КУМУЛЯТИВНЫЙ АСПЕКТ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ**

В сб.: Проблемы моделирования социальных процессов: Россия и страны АТР: материалы Второй всерос. научно-практич. конф. с междунар. участием, Владивосток, 7–8 декабря 2016 г. / [отв. ред. И.Г. Кузина] – Владивосток: Дальневосточный федеральный ун-т, 2016. С. 97-100.

Грошев Игорь Львович, кандидат социологических наук, доцент, профессор кафедры гуманитарных и общенаучных дисциплин Тюменского высшего военно-инженерного командного училища (г.Тюмень, Россия)

E-mail: [grosh@nextmail.ru](mailto:grosh@nextmail.ru)

Заявленная властью программа противодействия коррупции, многократно озвученная Президентом Российской Федерации Путиным В.В. и имеющая общий тренд, реализуется в эффективных социально-экономических, правовых и политических проектах. Так, например, оформлены законодательно требования к российским чиновникам: «... чиновники, судьи, правоохранители, депутаты всех уровней обязаны представлять декларации о доходах и расходах, о наличии недвижимости и активов, в том числе зарубежных. Теперь раскрытию будет подлежать и информация о контрактах, подрядах, которые государственные и муниципальные служащие планируют заключать с фирмами своих родственников, друзей и близких лиц...» [1].

Используемый подход, в конечном своем выражении, приобретает признаки технократизма в деятельности государственного аппарата, т.е. жесткая регламентация и практическое отсутствие свободы выбора (вольного трактования чиновником своего функционального статуса). Этот аспект важен тем, что фактор ограничения свободы действий усугубляет негативный эффект при реализации несовершенных, недостаточно проработанных законов Российской Федерации, что потребует регулярного вмешательства Президента РФ в процесс нивелирования допущенных законодателями и правоприменителями ошибок.

Действия властей получили конкретные контуры в виде основных

направлений противодействия: выявлять коррупционные схемы на любом уровне, работать целенаправленно, вовремя реагировать, а при необходимости - изолировать от общества таких преступников; необходимо совершенствовать работу структур, которые контролируют расходование бюджетных средств; нужно совершенствовать и такой антикоррупционный механизм, как изъятие и обращение в доход государства имущества, которое приобретено на незаконные или сомнительные деньги; совершенствовать взаимодействие с партнерами за границей; формирование в обществе антикоррупционного правосознания [2]. В целом, акцент сделан на две сферы: правовая (совершенствование законодательства и контрольных функций государственных органов) и общественная (формирование массового неприятия коррупции на бытовом уровне).

Общественный контроль, оформленный в статусе Общероссийского народного фронта (ОНФ) под председательством Путина В.В. выполняет поставленные перед ним задачи (продвижение значимых общественных проектов; экспертиза и выдвижение предложений; поддержка активистов, решающих проблемы своими силами; и информирование Президента о серьезных проблемах [3]) лишь в рамках своих компетенций, которые в некоторой части ограничены фактором доступа к объективной информации.

Тем не менее, в настоящее время имеются впечатляющие результаты, характеризующие с одной стороны подсудность чиновников всех уровней государственного управления, с другой – проникновение коррупции на все этажи управленческой иерархии. Стоит упомянуть таких фигурантов уголовных дела как: Е. Васильева и Н.Сердюков (группа сотрудников минобороны -2013г. [4]); А.Хорошавин (экс-губернатор Сахалинской области – 2016г.); В.Гайзер (экс-губернатор Коми -2016г.); Н.Билых (экс-губернатор Кировской области – 2016г.); Д.Захарченко (полковник МВД – 2016г.); А.Улюкаев (экс-министр экономического развития Российской Федерации – 2016г.) и др. Представленные бывшие чиновники не только занимали высокие государственные посты, но и были прекрасно осведомлены о

правительственных программах противодействия коррупции, а также обязаны были принимать практическое участие в их реализации в возглавляемых структурах.

Последний факт указывает на системный характер коррупционной деятельности чиновников всех рангов, что повлияло на становление и развитие своеобразной кадровой фильтрации (отбора) сотрудников, патронажа их карьерного роста, вовлечение в противоправную деятельность подчиненные им подразделения и службы. Следовательно, решать проблемы с коррупционной деятельностью необходимо не только и не столько «силовыми-запретительными» мерами, а предоставлением потенциальным коррупционерам альтернативных (вполне законных) путей решения финансово-экономически и бытовых проблем.

Для этого целесообразно сопоставить способы и методы решения проблем в существующей системе ценностей и предлагаемой кумулятивной модели [5] (табл.)

Таблица

Модели противодействия коррупции

Направления коррупции [6]	Реализуемые программы противодействия коррупции	Кумулятивная модель противодействия коррупции
1. Отклонение от правовых норм поведения госслужащих (в том числе и служебных, и этических) – сюда относят взяточничество.	Ужесточение критериев отбора на государственную службу [7]; повышение значения этических норм [8]	Существенное снижение роли и значения чиновников в жизни рядовых россиян, способных самостоятельно решать собственные проблемы
2. Связь с социально-экономическими отношениями – представлена как элемент купли-продажи (то есть торг).	Внедрение тотального контроля за процедурой торгов и деятельностью контрагентов	Экономическая автаркия, обеспечивающая достаточный уровень жизни [9] для профессиональной самореализации

3. Экономический и политический захват власти на всех уровнях (начиная с криминального теневого бизнеса)	Диктат закона, привилегированное положение следственных и судебных органов	Государственная служба на добровольных началах под прессом общественного надзора
4. Борьба за право управлять слоями населения (в широком смысле) в корыстных целях с помощью муниципальных властей и их административного аппарата – в данном случае коррупционером будет выступать служащий/чиновник.	Периодическая аттестация государственных служащих [10]; ротация высших государственных чиновников	Теряется смысл поиска каких-либо экономических и социальных выгод от несения государственной службы и полная подотчетность общественному контролю

Главным лейтмотивом кумулятивного подхода выступает принцип поливариантности разрешения насущных проблем для рядового гражданина и бизнес-структуры. В этом случае, возникают те самые условия конкуренции в сфере госуслуг, которые нейтрализуют корыстные мотивы отдельных служащих и трансформируют деятельность чиновников как «слуг народа». Обращаясь к формуле коррупционной деятельности:

*два заинтересованных друг в друге субъекта + предмет заинтересованности во взаимодействии + обоюдная выгода = коррупционный акт*

автор предлагает воздействовать на все три составляющих элемента уравнения, опираясь на те достижения, которые в современном мире воспринимаются как универсальные стандарты противодействия.

В частности, рассмотрим следующие направления: 1) увеличить дистанцию между субъектами; 2) вывести предмет интереса в область публичного контроля; 3) ущерб от несостоявшейся сделки должен многократно превышать вероятную выгоду. Воздействие целесообразно производить комплексно и синхронно по всем параметрам и во всех сферах жизнедеятельности, обеспечивая логическую последовательность производимого эффекта.

Главной целью кумулятивной стратегии является лишение феномена коррупции платформы для воспроизводства с одной стороны и формирование условий альтернативных вариантов поведенческой мотивации. Апеллируя к врожденной экономической целесообразности, которая не только детерминирует своеобразные модели поведения в сторону упрощения и типизации, но и в сторону сокращения непроизводительных издержек, что в целом характеризует такой инвариант с позиции экономической эффективности.

Последний критерий выражается в стремлении индивида к оптимизации финансовых вложений в систему производственно-экономических отношений и именно в таком статусе неприятие коррупции воспринимается уже не на уровне морально-психологических ограничений и установок, но на рациональном, практическом, бытовом восприятии честных и справедливых отношений во взаимодействии с окружающей средой.

В качестве базисных инновационных подходов следует рассмотреть:

- 1) предоставление малому бизнесу свободы от налоговых сборов, что несомненно уменьшит поступления налогов в бюджет, но и сократит расходы на социальные проекты по поддержке малоимущих граждан;
- 2) обеспечение справедливого распределения доходов от реализации природных ресурсов каждому жителю РФ по праву рождения в данном государстве;
- 3) обеспечение прав собственности на часть территории государства не только в дальневосточном регионе, но и регионах оседлости, что повысит эффективность использования региональных ресурсов.

Данные мероприятия позволяют освободить нереализованный потенциал населения и частично направить его на самообеспечение и самофинансирование в границах семейных кланов.

*Библиографический список:*

1. Послание Президента Федеральному Собранию. Москва, Кремль. 3 декабря 2015 года. Официальный сайт Кремля/ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/50864/audios>

2. Кира Латухина. Владимир Путин призвал не останавливаться в борьбе с коррупцией. Российская Газета. Официальный сайт. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rg.ru/2016/01/26/korrupsiya-site.html> (дата обращения 26.01.2016)
3. Главные задачи Народного фронта. Официальный сайт Общероссийского народного фронта. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://onf.ru/2013/09/11/glavny-e-zadachi-onf/> (дата обращения 3.11.2016)
4. Хищения в Минобороны. Официальный сайт Российской газеты. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rg.ru/sujet/4794/> (дата обращения 27.09.2016)
5. Грошев И.Л. Кумулятивная стратегия противодействия коррупции (монография). Тюмень: ТюмГНГУ, 2014. – 224 с.
6. Коррупция в России: статистика за 2016 год. Официальное издательство. Новости России и СНГ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://rusdni.ru/ekonomika/novosti/korrupciya-v-rossii-statistika-za-2016-god.html> (дата обращения 1.11.2016)
7. В России ужесточат требования к кандидатам на госслужбу. Официальный сайт АиФ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.aif.ru/politics/russia/1439966> (дата обращения 30.10.2016)
8. Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих (одобрен решением президиума Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции от 23 декабря 2010 г.) (протокол N 21). Официальный сайт «Гарант+». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://base.garant.ru/55171108/> (дата обращения 15.11.2016)
9. Уровень жизни в ОАЭ. Сайт туристической фирмы Visasam.ru. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://visasam.ru/emigration/asia/zhizn-v-oae.html> (дата обращения 1.01.2016)
10. Указ Президента РФ от 1 февраля 2005 г. N 110 "О проведении аттестации

государственных гражданских служащих Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями) Официальный сайт «Гарант+». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://base.garant.ru/55171108/> (дата обращения 15.11.2016)