

К.Ю. Белоусов

Социальный контроль девиантности в среде
студенческой молодежи

В статье рассматривается проблема широкого распространения различных форм девиантного поведения в среде студенческой молодёжи, а также характеризуются состояние и основные направления развития вузовской системы социального контроля. Актуализируется значение и возможности такого метода как профилактика отклонений.

Ключевые слова: социальный контроль, студенческая молодежь, профилактика, девиантное поведение.

Social control of deviancy among student youth

The paper deals with a problem of a high level of deviancy among student youth. It also depicts a situation within contemporary Russian University system and analyses the main trends of its future development. The author stresses an importance of the preventive measures for deviancy method.

Key words: social control, student youth, prevention, deviance behavior.

Современная социологическая наука обладает довольно обширным категориальным аппаратом, что даёт ей широкие возможности для фиксации и объяснения многообразных явлений и процессов общественной жизни. Среди всего множества терминов, которыми оперирует социология, не последнее место занимает такое понятие как «социальный контроль».

Как пишет известный британский социолог Питер Бергер: «социальный контроль является одним из наиболее общепринятых понятий в социологии».

Им обозначают самые различные средства, которое любое общество применяет для обуздания своих непокорных членов. Ни одно общество не может обойтись без социального контроля. Даже небольшой группе людей собравшихся вместе придется выработать механизмы контроля, дабы не распасться в самые кратчайшие сроки»¹.

Социальный контроль выполняет для общества значимую регулятивную функцию, является сложным механизмом поддержания общественного баланса, чему способствует обширный набор инструментов, форм, методов влияния на нежелательные для общества проявления человеческой деятельности и их носителей, которые находят своё выражение, прежде всего, через социальные институты. Среди них особое значение отдаётся социальному институту образования вообще и его подсистеме высшему образованию в частности. Однако многими современными учёными отмечается, что институт образования фактически устранился от реализации значимой контролирующей функции, выполнение которой долгое время считалось само собой разумеющимся фактом, изначально заданным предположением. Здесь уместно использовать идею П. Бергера о рутинизации опыта общественной жизни. Ученый отмечает, что «большинство людей будут воспринимать как нечто само собой разумеющееся, что существует высшее образование, что оно имеет свои цели, и что способ, каким осуществляет себя этот институт имеет смысл. Чему мы становимся сегодня свидетелями, так это тому, что это заданное предположение относительно высшего образования в массовом порядке подвергается сомнению – именно потому, что дела идут не так, как надо, в довольно монументальных масштабах, потому что институт, подвергаемый сомнению, больше не способен выполнять свои само собой разумеющиеся задачи и поэтому он стал проблемой, о которой приходится думать».² Ситуацию, связанную с ограничением возможностей института образования

¹ Бергер П.Л. Приглашение в социологию: Гуманистическая перспектива.– М., 1996.– С.68.

² Бергер П и др. Личностно-ориентированная социология. Биографический подход. М., 2004. С. 42

выполнять функцию социального контроля, можно отнести к проблеме монументального масштаб, о которой необходимо думать, объяснять причины, её породившие, и искать пути решения.

Положение может казаться несколько надуманным, однако, обращение к научной литературе скорее подтверждает наличие существующей проблемы. Так, например, П. Штопка отмечает, что «в последнее время всё чаще обращает на себя внимание кризис школы, которая ограничивает свои задачи только передачей ученикам информации и упускает из виду формирование характера, моральных и гражданских принципов»³, также может сдерживать стимулирование формирования социальных качеств личности и её поведения, носящих общественно-полезный характер, не побуждает личность воздерживаться от поступков являющихся антиобщественными, аморальными по своей природе. Это суждение можно распространить не только на средние специальные учебные заведения, но и на вузы в целом⁴. Необходимо привести важное пояснение о том, что не стоит рассматривать вуз как главного виновника роста девиантности учащейся молодежи, поскольку основной причиной такого положения является общий социально-экономический, правовой, морально-нравственный фон, характерный для современного общества. Можно утверждать, что глобальный экономический, социальный, политический кризис, возникший в России на рубеже веков, не мог не отразиться и на студенческой молодежи и во многом поспособствовал росту различных проявлений девиантности среди этой социально-демографической группы. Эта тенденция отмечается в многочисленных научных работах

³ Штопка П. Социология. Анализ современного общества. М., 2005. С. 425

⁴ На проблему можно посмотреть и с несколько с других позиций. А могут ли в данном случае вузы вообще выступать как элементы социального контроля. Не исчерпали ли они свой корректирующий, контролирующий потенциал. Как справедливо отмечает Н.Е. Покровский «Университеты, а равно и школы, уже не рассматриваются в качестве святилищ разума, а профессура и учителя - в качестве священнослужителей. И те и другие скорее эволюционируют в направлении обслуживающего персонала, предлагающего эффективные продукты, готовые к употреблению». Покровский Н.Е. Российское общество в контексте американизации. Социологические исследования 2000 № 6. С. 7 - 8. Есть ли в этой ситуации место социальному контролю девиантности, может ли вуз сегодня, быть частью системы превенции отклоняющегося поведения студентов?

социологического, юридического, медицинского, педагогического характера (Попова С.Ю., Нечаева Т.А., Дранников В.Н., Лапшин В.Е., Бороноев П.Г., Иванов Н.Н., Крылова М.А., Качмазов Т.А и мн. др.).

В этой связи система высшего образования должна активизировать имеющиеся ресурсы, направленные на изменение динамики в положительную сторону, однако мы сталкиваемся с неготовностью вузовской системы социального контроля к адекватному ответу на существующие вызовы, развитие которых угрожает будущему страны. Так, по данным ВОЗ, Россия с 2004 г. занимает первое место в мире по детскому табакокурению, приближается к первому месту по алкоголизму (к 17 годам половина подростков составляют группу риска по алкоголизму в связи с частым употреблением алкогольных напитков), прежде всего пивному (в структуре алкопотребления студенческой молодежи именно пиво наиболее популярный напиток), а также наркотической и другим видам зависимости, включая все виды «экранной зависимости» – телеманию, виртаманию (компьютерную игровую), интернет-манию и т. д.⁵

К сожалению, данные негативные тенденции проявляются и в отношении студентов вузов. Так, сегодня можно говорить о широком распространении табакокурения, пьянства и алкоголизма в студенческой среде, наркомании. Можно утверждать, что студенческая молодежь является субъектом увеличения количественных и качественных проявлений девиаций. Так, например, как свидетельствуют данные социологических опросов⁶ в разных регионах России, трезвость, понимаемая как отказ от употребления алкогольных напитков, давно не является нормой жизни для

⁵ Лапшин В.Е. Педагогические основы профилактики аутодеструктивного поведения учащейся молодежи: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. – Кострома, 2010. – С. 3-4.

⁶ См. например: Леонтьева М.В. Мониторинг девиантного поведения учащихся и студентов Архангельска. Социологические исследования. - 2007. - № 2007. Крапивко Е.Н. Социокультурные девиации студенчества в контексте переоценки ценностей в современной России:): дис... канд. социол. наук. – Ставрополь, 2006; Дерюшева М.А. Употребление психоактивных веществ и алкоголя студентами образовательных учреждений среднего профессионального образования: Клинико-эпидемиологический и профилактический аспекты: дис. ... канд. мед. наук. – Томск, 2005; Дугарова Е.Н. Проявления алкогольной девиации в студенческой среде: на материалах высших учебных заведений Республики Бурятия: дис... канд. социол. наук. – Улан-Удэ, 2011; и др.

современных студентов, это характерно как для столичных, так и для провинциальных городов.

Особый аспект проблемы девиантного поведения студенческой молодежи - наркотизация студентов вузов. Потребителями наркотиков все чаще становятся достаточно социально адаптированные и благополучные студенты. По данным разных авторов в настоящее время от 20,0% до 40,0% студентов имели опыт потребления наркотических веществ (Шайдурова Т.Ю., Бимова С.О., Гурвич, И.Н., Дранников В.Н. и др.). Серьезность проблемы, связанной с наркотизацией студенческой молодежи, подтверждают слова директор ФСКН (Федеральная служба Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков) Иванова В.П., который сказал, что «каждый десятый студент в России имеет опыт употребления наркотиков». Кроме этого руководителем ФСКН также отмечается факт роста толерантности по отношению к употреблению наркотиков. Получил распространение среди студентов и такой вид девиантного поведения, как проституция.⁷

Описанная ситуация является не частным случаем жизни отдельного города, региона, речь идет об общероссийской тенденции, о всё расширяющемся поле девиантного поведения, в которое активно рекрутируются новые члены из числа учащейся студенческой молодежи. Девиантность студентов это не отдаленное будущее, а реалии сегодняшнего дня. Есть все основания утверждать, что в условиях информатизации, глобализации мировых процессов, жесткой реформации российского общества существенно повышается вероятность развития девиантного поведения в молодежной популяции, особенно в среде студентов.

Каков выход из сложившейся ситуации, какова реакция вузов на происходящее. Что необходимо сделать для решения проблемы? В попытке

⁷ Бороноев П.Г. Проявления девиантного поведения в среде студенческой молодежи в современных условиях (на материалах Республики Бурятия): дис... канд. социол. наук. – Улан-Удэ, 2007.

уяснить и выявить основные направления развития социального контроля девиантности мы, прежде всего, обратились к уставным и программным документам ряда вузов Санкт-Петербурга (СПбГУКИ, СПбГПУ, СПбГУЭФ, СПбГИЭУ) в целях уяснения политики проводимой ими в этом направлении⁸. Однако выяснилось, что тематика социального контроля и профилактики не прописана вообще или присутствует лишь вскользь, акцент делается, например, на патриотическом воспитании, профессиональной подготовке, организации учебного процесса и т.п. Отдельно контрольно-профилактические мероприятия не прописаны, вероятно, они имплицитно присутствует, но хотелось бы встретить разработанные планы, положения, программы, идеи, что могло бы более отчётливо показывать политику вуза в рассматриваемом направлении. Можно утверждать, что сегодня существует очевидное противоречие между объективной потребностью общества в сохранении и всестороннем развитии личности студента и отсутствием специфических программ противодействия деструктивным проявлениям в среде студенческой молодежи в рамках вузов, что чётко видно даже при первичном анализе документов. Современные российские вузы в своём подавляющем большинстве находятся только в начале пути выстраивания политики социального контроля и профилактики девиантности в среде студенческой молодежи.

Сегодня справедливо говорить о серьёзном отставании вузовской системы социального контроля от быстро развивающихся тенденций алкоголизации и наркотизации студенчества. Можно назвать несколько факторов, которые, по мнению автора, могут оказывать первостепенное влияние на подобное отставание, среди них, например: попытки замалчивания или отрицания наличия проблемы, болезненная забота о репутации учреждения; второстепенность вопроса распространения

⁸ В апреле 2011 года Президент России поручил Минобрнауки РФ проработать идею внесения в учредительные документы вузов специальных положений, которые бы препятствовали распространению наркомании в студенческой среде.

девиантного поведения в среде студенческой молодежи перед такими внутри вузовскими проблемами, как повышение качества образовательного процесса, обеспечение материально-технической базы вуза, повышения квалификации преподавательского состава и т.п.; государственная поддержка программ социального контроля и профилактики проводится с акцентом на школы, фактически не затрагивая вузы; общая традиционная неразвитость социального контроля в большинстве университетах страны; наличие разобщенность в деятельности различных структурных подразделений университетов. Думается, что начало широкой дискуссии в России, научное осмысление проблемы в среде специалистов, а также конкретная практическая деятельность по реализации коррекционных профилактических мероприятий в высших учебных заведениях могли бы снять существующее напряжение и послужить своеобразным началом становлению системы социального контроля и профилактики в вузах РФ.

Важным положением статьи является утверждение о том, что профилактика должна являться главным методом социального контроля девиантного поведения в вузе, её реализация возможна только с учётом пожеланий студенчества (реальных потребителей конечного профилактического продукта) как по форме, так и по содержанию, в противном случае эффективность реализуемых в вузе профилактических программ будет крайне низкой или отсутствовать вообще.

В целях уточнения мнения студентов о том, какие профилактические меры они считали бы наиболее эффективными для предупреждения алкопотребления и наркомании, автором статьи в апреле 2012 года был проведен опрос среди трёхсот учащихся (студентов первых, вторых, третьих и четвертых курсов) двух вузов Санкт-Петербурга (РГПУ им А.И. Герцена и СПбГУКИ). Всё многообразие полученных на этот открытый вопрос ответов были сгруппированы по близости смысловых значений, объединены в семь групп и приведены в таблице 1. Сгруппированные смысловые блоки

приводятся в порядке убывания эффективности профилактических мероприятий, по мнению студентов

Таблица 1

Какие меры наиболее эффективны для профилактики алкопотребления в студенческой среде	Какие меры наиболее эффективны для профилактики наркомании в студенческой среде
<ol style="list-style-type: none"> 1. Социальная реклама 2. Увеличение цен 3. Запретительные меры 4. Пропаганда здорового образа жизни 5. Ограничение продаж 6. Самоконтроль 7. Лечение 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Социальная реклама 2. Ужесточение наказания 3. Профилактические беседы, тренинги, занятия 4. Активизация работы правоохранительных органов 5. Пропаганда здорового образа жизни 6. Лечение 7. Самоконтроль

Как можно увидеть, наиболее эффективными студенты считают меры социально-экономического характера (социальная реклама, увеличение цен, пропаганда здорового образа жизни). Студенты возможно, в силу возраста, распространенных либеральных взглядов, определённого жизненного опыта, в вопросах организации контроля и реализации превенции, в своём большинстве ориентированы на профилактические мероприятия, элементы жёсткого контроля (лечение, ужесточение наказаний и т.п.) в целом не находят своей поддержки среди этой социальной группы. Поэтому, возможно предположить, что получившая своё распространение идея фактически принудительного тестирования студентов на употребления наркотических препаратов не приобретет своей поддержки среди учащихся вузов. Однако, сегодня мы являемся свидетелями активного внедрения именно такого рода профилактических мероприятий в работу многих вузов страны. И по этому вопросу мы можем в ближайшем будущем наблюдать основные противоречия между представлениями о формах профилактики среди

студентов, с одной стороны, и менеджментом вузов, органами государственной власти, с другой.⁹

В целях развития темы и уточнения авторской позиции приведем результаты еще одного студенческого опроса (n-1200), проведенного в марте 2012 года сотрудниками кафедры прикладной социологии РГПУ им А.И. Герцена и социологической лаборатории факультета социальных наук, который был посвященный широкому спектру вопросов студенческой жизни. Среди прочего учащимся задавался открытый вопрос «В каких мероприятиях, реализуемых в университете, они принимали участие в текущем учебном году». Основные ответы на этот вопрос такими, например, КВН, День первокурсника, спортивные состязания, а также разнообразные праздники, конкурсы, коллективные туристические поездки и т.п. Именно мероприятия развлекательного характера вызывают наибольший отклик среди студенческой молодежи. Возможно, и профилактическая работа в вузе должна быть своеобразным веселым праздником, когда понятным для молодежи языком, в привычной форме объясняются сложные вопросы. Кроме этого, думается, что профилактика в вузе должна соответствовать таким требованиям, как явная молодежная направленность, доступность для потребителей, возможность активной деятельности, неформального общения, осознание аудиторией сопричастности к созданию и возможность изменений.

⁹ Кроме того, проблема может усугубляться и в отношении к девиантному поведению. В первом приближении можно говорить о разных представлениях относительно девиантности, которые распространены среди студентов, а также педагогов и менеджмента вузов. Студенты в своём большинстве сторонники либеральных, толерантных подходов, в то время как их педагоги и руководство университетов напротив последовательные приверженцы жестких мер социального контроля. Так, например, по мнению ректора Московского государственного технического университета имени Баумана Анатолия Александрова, студент может быть отчислен из вуза, если он стал зависимым от наркотиков. Ректоры: проверка на наркотики в вузах поможет в борьбе с наркоманией [Электронный ресурс]. – Электрон. текстовые данные. – Режим доступа: // <http://gia.ru/antidrugs/20110418/366102735.html> (дата обращения: 02.07.2012) И таких точек зрения среди руководителей вузов подавляющее большинство. Думается, что подобные разногласия лишней раз свидетельствуют о сложности и неоднозначности рассматриваемой проблемы, что не может не накладывать свой отпечаток на функционирование и эффективность системы вузовского социального контроля, которая сегодня тяготеет в сторону ужесточения. Это можно объяснить тем, что макроуровне господствующая система репрессивного контроля, оказывает своё непосредственное влияние на социальный контроль девиантного поведения студенческой молодежи в университетах, который в силу этого может выражаться в прятии жёстких мер, к провинившимся, например, в попытках стигматизации определенных лиц или групп студентов как девиантов, распространение мифов и нагнетании различных фобий в отношении представителей молодежных субкультур, отчисление из вуза и т.д.

Подобные требования очень часто учитывают разработчики профилактических программ в странах Западной Европы и США. Так, например, пытаясь решить проблему высокого уровня алкопотребления среди подростков и молодежи в районе Северный Тансайд в Ньюкасле (Великобритания), организаторы (общественные организации и органы местного самоуправления), консультируясь с молодыми людьми, разработали десятидневный образовательный профилактический проект цикла внеучебных мероприятий, проводимых по вечерам в четверг, пятницу и субботу в популярных местах отдыха. Он включал в себя: уроки граффити, строительство рампы для велоспорта и проведение соревнований, обучение скейтбордингу и BMX, занятия по уличным танцам и кулинарии (например, приготовление барбекю), создание фильмов, курсы маникюра и дизайна ногтей, фитнес, аэробику, футбол и др.¹⁰ Конечно, организаторы далеки от однозначной положительной оценки проведенной работы и полученных результатов, однако, именно такая модель профилактики девиантного поведения подростков и молодежи является сегодня наиболее распространенной за рубежом. Да, можно предположить, что использование наказания, принудительных мер, применение негативных санкций может дать свой быстрый и сиюминутных успех, однако не стоит забывать о значительном превентивном потенциале таких мероприятий, как:

- Консультативные. Организация индивидуальных и групповых консультаций со студентами и преподавателями по вопросам девиантного поведения и решению проблем, вызванных им. Подобные меры вполне могут найти свою реализацию в рамках работы психологической службы любого университета;
- Образовательно-методические. Практические действия, связанные с проведением для студентов и преподавателей просветительских семинаров, тренингов, круглых столов о природе девиантного поведения, способах его

¹⁰ Девиантность в обществе потребления. – СПб., 2012. С. 318.

профилактики, разработка и издание памяток, брошюр, плакатов, акцент на использование социальной рекламы;

- Социологический мониторинг. Проведение регулярных социологических опросов с целью уточнения распространения негативных тенденций в среде студенческой молодежи и их динамики. Наличие социологических опросов и служб, их проводящих, есть показатель профессиональной культуры современного вуза.

Вполне вероятно, что меры профилактического характера имеют отсроченный результат действия в будущем, но они менее финансово затратные (чем, например, диагностические процедуры, связанные с наркотестированием), находят прямой отклик в сознании студентов, в них заложен огромный позитивный потенциал и возможно они более результативны.

Справедливым будет утверждение, что, социальный контроль девиантного поведения студенческой молодежи должен идти по пути смещения акцентов от «войны с отклонениям среди студенчества», к стратегии активной превенции, имеющей своей целью не наказание, а скорее помощь молодым людям, оказавшимся в сложной жизненной ситуации.

Библиографический список

1. Бергер П, Бергер Б, Коллинз Р. Личностно-ориентированная социология. – М.: Академический проект, 2004. – 608 с.
2. Бергер П.Л. Приглашение в социологию: Гуманистическая перспектива.– М.: Аспект Пресс, 1996. – 168 с.
3. Бороноев П.Г. Проявления девиантного поведения в среде студенческой молодежи в современных условиях (на материалах Республики Бурятия): дис... канд. социол. наук. – Улан-Удэ, 2007.

4. Девиантность в обществе потребления: Коллективная монография / Под ред. Я.И. Гилинского и Т.В. Щипуновой. СПб.: Издательский дом «Алеф-Пресс», 2012. – 318 с.
5. Лапшин В.Е. Педагогические основы профилактики аутодеструктивного поведения учащейся молодежи: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. – Кострома, 2010.
6. Покровский Н.Е. Российское общество в контексте американизации // Социологические исследования. – 2000. – № 6.
7. Ректоры: проверка на наркотики в вузах поможет в борьбе с наркоманией [Электронный ресурс]. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: // <http://ria.ru/antidrugs/20110418/366102735.html>
8. Штопка П. Социология. Анализ современного общества. – М.: Логос, 2005 – 664 с.