

## **КОРПОРАТИВНАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ: ПРАВОВОЙ, ЭКОНОМИЧЕСКИЙ, СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

Рыночная экономика, бизнес, корпорации часто ассоциируются с оппортунизмом, потребительским отношением к персоналу, клиентам, партнерам, обществу в целом. Для большого бизнеса нужна философия деятельности и социальных взаимодействий. Возможно, в бизнесе мало места абсолютным ценностям, но в настоящее время и там трудно что-то построить без опоры на высокие идеалы и человеческий фактор.

Интрига корпоративной социальной ответственности (КСО) состоит в том, что в краткосрочной перспективе она нерентабельная для акционеров (собственников) организаций, но в долгосрочной перспективе вероятно может обеспечить более высокую конкурентоспособность бренда производителя, работодателя, налогоплательщика.

Среди как теоретиков, так и практиков нет единства по вопросу целесообразности и эффективности развития модели КСО. Концепции корпоративного альтруизма и корпоративного эгоизма существуют параллельно и пересекаются в средневзвешенной теории «разумного эгоизма».

В современных работах КСО «рассматривается как институциональное явление, обусловленное влиянием различных институтов, а не только как добровольная деятельность коммерческих компаний.., как институциональная, социально укорененная практика, отвечающая правилам игры и нормам социально ответственной деятельности бизнеса. Институциональная теория является подходящей методологической рамкой анализа КСО, позволяющей объединить альтернативные - экономический, политический, управленческий - взгляды на природу корпоративной социальной ответственности»<sup>1</sup>.

Корпоративная социальная ответственность может быть представлена как экономический социальный институт, который включает следующие структурно-функциональные элементы<sup>2</sup>:

### ***Социетальный уровень:***

- ✓ реализация концепции социального государства;
- ✓ создание общих ценностей (Creating Shared Value, CSV);
- ✓ поддержание стратегического баланса между различными аспектами жизнедеятельности;
- ✓ транслирование идеальной модели, философии и эталона для бизнеса, позитивных социально-ориентированных бизнес-практик;

<sup>1</sup> Краснополская И.И. Связь корпоративной социальной ответственности и гражданского общества: теоретическое обоснование // Гражданское общество в России и за рубежом. 2013. N 2. С. 2 - 7.

<sup>2</sup> Тульчинский Г.Л. Корпоративная социальная ответственность. Технологии и оценка эффективности. - М.: Юрайт, 2014.

- ✓ выработка системы приоритетов для менеджмента;
- ✓ гармоничное развитие как общества в целом, так и регионов присутствия;
- ✓ относительно добровольный вклад частного сектора в общественное развитие, социальные инвестиции.

***Регулятивный:***

- ✓ создание системы корпоративных норм, построение корпоративной культуры;
- ✓ внедрение кодекса профессиональной этики, этики бизнес-процессов;
- ✓ культивирование позитивной, статусной социальной ответственности.

***Коммуникационный:***

- ✓ выявление, учет и согласование интересов различных сегментов общества;
- ✓ поддержание институционального взаимодействия с заинтересованными сторонами; социальное партнерство, государственно-частное (частно-публичное) партнерство;
- ✓ диалог; обратная связь;
- ✓ предупреждение споров, конфликтов (коллективных/индивидуальных, судебных, трудовых);
- ✓ формирование системы нефинансовой социальной отчетности;
- ✓ обеспечение прозрачности выполнения социальных стандартов, общественное заверение социальной отчетности;

***Управленческий:***

- ✓ делегирование государственных функций корпорациям частного права;
- ✓ управление социальными связями, стейкхолдерами;
- ✓ управление рисками;
- ✓ поддержание лояльности представителей внутренней и внешней среды;
- ✓ демонстрация прозрачности подходов к управлению персоналом и социальными транзакциями в целом;
- ✓ использование краудсорсинговой экспертизы принятия управленческих решений.

***Ресурсный:***

- ✓ построение ответственной экономики; элиминирование, компенсация, смягчение негативных сторон рыночной экономики;
- ✓ управление ресурсами, ресурсосбережение, инвестирование в ресурсы;
- ✓ перераспределение ресурсов;
- ✓ реализация концепции устойчивого развития;
- ✓ филантропия и благотворительность;
- ✓ статья непроизводительных расходов организации;
- ✓ делегирование функций государства/муниципалитета корпорациям (вынужденное присвоение данных функций при их фактическом игнорировании официальной властью);
- ✓ решение средовых проблем;
- ✓ развитие персонала, продукта, процесса;

- ✓ совершенствование процедур по привлечению, адаптации и профессиональному развитию персонала;
- ✓ вовлечение персонала в реализацию корпоративных задач;
- ✓ «административный рэкет».

**Функциональный:**

- ✓ мониторинг и объявление результатов в отношении ценностей;
- ✓ поддержание ограничительных и мотивационных факторов;
- ✓ предотвращение государственного регулирования в сфере интересов корпораций;
- ✓ привлечение, удержание, воспроизводство квалифицированной рабочей силы.

В России до революции были очень широко представлены благотворительные проекты, меценатами были известные и уважаемые люди. В советский период был накоплен большой опыт ведомственного решения социальных задач. После проведения экономических реформ 90-ых годов непрофильные социально значимые активы передавались с баланса предприятий на баланс муниципалитетов. Местное самоуправление не справилось с возложенными функциями, в силу чего работодателям снова пришлось решать вопросы транспортной доставки работников на предприятия, строительства и аренды жилья, устройства детей в детские сады, организации отдыха детей в каникулярное время, развития медсанчастей и профилакториев.

Наиболее активно практика КСО складывалась там, где она носила вынужденный, практически безальтернативный характер. В качестве примера можно привести моногорода. Это актуально для Норильского никеля, Росэнергоатома.

Компании, вставшие на путь КСО, можно разделить на следующие группы (с учетом типов адаптации Р. Мертона):

1. *Инновационный подход.* Компании, которые считают такую модель относительно эффективным инструментом менеджмента и составной частью корпоративной стратегии, миссии не только формально, но и содержательно. На сайтах таких компаний вопросы КСО раскрываются не в разделе «Акционерам и инвесторам», а в рамках опций «Корпоративное управление» или «Устойчивое развитие». Они представляют миссию и стратегии КСО, кодексы КСО, социальный и экологический отчеты, проходят общественное заверение в РСПП, создают долгосрочные проекты.
2. *Конформизм.* Компании, которые вынуждены придерживаться принципов КСО под давлением внешних факторов (мотивация быть принятыми в определенной среде, получения заемных средств, обеспечения партнерства, соблюдение условий представленности в международных рейтингах). Развернутую политику в области КСО такие корпорации не позиционируют.
3. *Ритуализм.* Компании, которые ограничиваются формальным написанием документов без цели интериоризации ценностей, без результативной реализации продекларированных стандартов в практической деятельности. Для них план минимум в области КСО - это соблюдение действующего

законодательства и своевременная уплата налогов). Расходы на КСО должны быть обоснованы текущей экономической выгодой.

В России практика КСО складывается по двум основным направлениям. Ориентированные на зарубежные рынки компании, которые заинтересованы в международных рейтингах, иностранных инвестициях и кредитных ресурсах, следуют за лидерами рынка. В других компаниях вынуждены сохранять традиции ведомственного социального обеспечения. Второй путь актуален для РЖД, Норильского никеля, НЛМК, Росэнергоатома, Русгидро. Например, для Сбербанка КСО – это формирование дополнительного фактора конкурентоспособности за счёт формирования имиджа социально-ответственной компании, в том числе в связи с развитием международной деятельности.

Корпоративная социальная ответственность предполагает максимально дружественное поведение для поддержания лояльности таких заинтересованных лиц как:

1. Персонал (в том числе потенциальные и бывшие сотрудники, пенсионеры, ветераны);
2. Клиенты;
3. Поставщики и партнеры;
4. Местное сообщество на территории присутствия (жители, соседская община, муниципалитет)
5. Институты гражданского общества (СМИ, саморегулируемые организации, правозащитники).

Отчеты о КСО способствуют появлению таких явлений как социальный аудит и общественное заверение.

КСО (как и страхование, и пенсионное обеспечение) требует избыточности ресурсов, предположений о долгосрочном существовании компании, установки на развитие. Практика корпоративной социальной ответственности может восприниматься как один из критериев надежности организации и ее руководства.

Можно, конечно, исходить из посылки, что бизнес должен испытывать чувство вины за рыночное стремление к прибыли, за достигнутые показатели доходности. В таком случае общество считает бизнесменов обязанными делиться с ним во избежание силового перераспределения ресурсов. В мягкой форме это обычно называют вынужденным ответом на сложившийся социальный запрос. Этот запрос часто озвучивают антиглобалисты. Например, недавно в России принят закон об ограничении выплат «золотых парашютов» менеджерам госкорпораций. Чуть позже в Швейцарии прошел референдум, на котором жители отказались установить в своей стране самую высокую в мире минимальную (гарантированную) заработную плату. Повторимся, что кто-то считает уплату налогов достаточным социально ответственным вкладом в общее благо. Такой работодатель декларирует заботу о сотрудниках в рекламном слогане «зарплата вовремя».

Именно в условиях бедных и развивающихся стран компании вынуждены доставлять работников к месту нахождения производственных площадок, лечить их, обеспечивать профилактику профзаболеваний. Сотрудники атомной отрасли в результате оказываются на более высоких местах в рейтингах показателей здоровья именно за счет инвестиций в своевременные обследования.

Концепция КСО воплощает макросоциальный, социетальный подход к природе юридического лица, бизнес-корпорации. КСО можно классифицировать по уровням, по степени добровольности/вынужденности. Можно выделить ориентацию на внутренних и внешних заинтересованных лиц.

Таким образом, с точки зрения права КСО – это разновидность позитивной социальной ответственности, активного правомерного поведения коллективных субъектов. Для менеджеров это модель управления. Менеджмент стремится создать для работников такие условия, при которых они могут с уверенностью смотреть в будущее, строить долгосрочные планы профессионального и карьерного роста, связывать с компанией свои жизненные цели. С финансовой точки зрения это спорная, во многом вынужденная статья расходов организации.

Для социологов это система социальных взаимодействий с заинтересованными лицами, институционализация позитивных социальных практик.

Бараева Н.Б. Корпоративная социальная ответственность: правовой, экономический, социологический анализ// Труды Балтийского института экологии, политики и права: Межвузовский сборник. Выпуск IV - СПб: Изд-во БИЭПП, 2013.