



УДК 34с65  
ББК 67.99 (2) 93

С 30

**Рецензенты:**

**Махов В.Н.** – профессор кафедры уголовного права и процесса Российского государственного университета Дружбы народов, Заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор.

**Муженская Н.Е.** – ведущий научный сотрудник НИЦ № 5 ВНИИ МВД России по совершенствованию уголовного, уголовно-процессуального законодательства и исследованию проблем расследования преступлений, кандидат юридических наук, доцент.

**Е.А. Семёнов**

С 30      Правовой статус и правовая регламентация участия специалиста в уголовном процессе (теоретические, процессуальные и организационные аспекты): Монография / Е.А. Семёнов. – ООО Издательский Дом «Алеф-Пресс», 2013. СПб. – 165 с.

ISBN 978-5-9059-6610-1

В монографии осуществлено комплексное исследование правового статуса специалиста как субъекта уголовно-процессуальных отношений и основных форм использования результатов деятельности специалиста, с учетом последних изменений в законодательстве проведен анализ основных положений, регламентирующих процессуальный статус специалиста в уголовном судопроизводстве. В монографии автор выявляет типичные ошибки, допускаемые в правоприменительной практике при толковании и применении норм об институте специалиста.

Монография предназначена для курсантов, слушателей и студентов юридических вузов и факультетов, работников правоохранительных органов, а также всех, интересующихся проблемами уголовного процесса.

ISBN 978-5-9059-6610-1

ББК 67.99 (2) 93

© Семёнов В.А., 2013

© ИД «Алеф-Пресс» СПб., 2013

---

## Введение

Правовой статус и правовая регламентация участия специалиста в уголовном судопроизводстве выдвинулись за последние годы в ряд основных проблем уголовно-процессуальной науки в связи с постоянным ростом потребности практики в более широком использовании специальных знаний и современных достижений науки и техники в уголовном судопроизводстве, а также принятием Федерального закона от 4 июля 2003 г. №92-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации»<sup>1</sup>, которым перечень источников доказательств, предусмотренный ст. 74 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ), был дополнен заключением и показаниями специалиста. Регламентация этих новых видов доказательств в законе вызвала активную научную дискуссию в юридической литературе, не завершившуюся и по настоящее время.

Выявление, раскрытие и расследование преступлений в современных условиях связаны с применением новых и все более совершенных научно-технических средств и научных методов обнаружения, фиксации, изъятия и исследования доказательств. Без активного участия специалистов в производстве по уголовным делам решать задачи уголовного судопроизводства в этих условиях весьма сложно.

В УПК РФ институт специалиста и нормы, касающиеся порядка использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве, получили новую интерпретацию и приобрели более совершенный, чем в предшествующих уголовно-процессуальных законах, вид. Действующее уголовно-процессуальное законодательство с учетом внесенных в него поправок создало необходимые предпо-

---

<sup>1</sup> СЗ РФ. – 2003. – № 27 (ч. 1). – Ст. 2706.

сылки для более активного участия специалистов в уголовном судопроизводстве.

Вместе с тем в правовой регламентации процессуального статуса специалиста, порядка его участия в производстве по уголовному делу и применения специальных знаний и навыков в уголовном судопроизводстве до настоящего времени имеется много недостатков и пробелов, что приводит к неоднозначному толкованию и применению соответствующих правовых норм, к ошибкам при производстве процессуальных действий и принятии процессуальных решений. Изменения, внесенные в нормы УПК РФ, регламентирующие правовой статус специалиста и его участие в производстве по уголовному делу, опыт практического применения данных новелл актуализировали целый ряд проблем, связанных с участием специалиста в уголовном судопроизводстве, в силу чего они заслуживают углубленного научного исследования.

Проблемы процессуального статуса специалиста и правовой регламентации участия специалиста в уголовном процессе в различных аспектах рассматривались в трудах многих ученых-процессуалистов и криминалистов. Непосредственно данным проблемам в разное время были посвящены работы: Б.М. Бишманова, А.Д. Бойкова, А.И. Винберга, Е.И. Зуева, П.П. Ищенко, Н.П. Майлис, В.Н. Махова, Э.Б. Мельниковой, Г.Е. Морозова, Ю.К. Орлова, С.А. Шейфера, А.А. Эйсмана и других. В работах указанных авторов были заложены теоретические основы совершенствования процессуального статуса и участия специалиста в уголовном судопроизводстве.

Вместе с тем труды вышеупомянутых авторов далеко не полностью исчерпали все существующие проблемы. В частности, в них не нашли отражения новые проблемы, возникшие в связи с последними изменениями в уголовно-процессуальном законодательстве. Многие вопросы, связанные с правовым статусом и правовой регламентацией участия специалиста в уголовном процессе, остаются еще не разрешенными в законодательстве, вызывают дискуссии в литературе и сложности на практике.